

ARK2000 – sensorveiledning

Oppgavetekst:

Velg én av de to følgende oppgavene

Oppgave 1

Den arkeologiske forskningshistorien kan avgrenses i ulike bolker (kulturhistorisk, prosessualistisk og post-prosessualistisk). Gjør rede for forskjellene og vurder fordeler og ulemper med hver av dem. Lag framstillingen med utgangspunkt i valg av minst to av følgende seks punkter: 'erkjennelsesteoretisk ideal', 'teoretisk blikk', 'kultur- og samfunnsteorier', 'forhold til naturvitenskap', 'forhold til etnografi / sosialantropologi', 'nomotetisk eller ideografisk'. Diskuter hva du mener bør være et vitenskapsteoretisk utgangspunkt for arkeologien.

Oppgave 2

Drøft den teoretiske utviklingen av nordeuropeisk arkeologi sammenlignet med den angloamerikanske. Hvilke teoretiske faktorer skiller dem og i hvilken grad kan de komplementeres for å videreutvikle arkeologi som en vitenskapelig disiplin?

[Fagspesifikke karakterbeskrivelser](#) ligger til grunn for vurderingen av eksamensoppgaven.

Eksamensoppgaven skal være godt belagt i pensum og/eller i faglitteraturen.

Studentene fikk utdelt oppgaveteksten 8. september med en innleveringsfrist 3. desember. Studentene bør vise en grunnleggende forståelse for den faghistoriske utviklingen samt sentrale teoretiske posisjoner innunder hovedbolkene kulturhistorisk arkeologi, prosessuell arkeologi og post-prosessuell arkeologi. De har også hatt én forelesning om arkeologisk teori i dag.

Det anbefales å bruke mest mulig av pensumlitteraturen i eksamensbesvarelsen. Mye av pensum lener seg på oversiktsverk som Johnson, Trigger og Olsen, men disse er alltid sammenføydd med artikler som viser til de ulike periodens teoretiske diskurs. En god besvarelse trekker inn mye av denne litteraturen og lener seg i mindre grad på oversiktsverkene. En mindre god oppgave vil i all hovedsak basere seg på oversiktsverkene – særlig Olsen (studentene har blitt advart ved flere anledninger om å ikke basere for mye av oppgaven på Olsens bok). Studentene har også mulighet til å trekke inn egenvalgt litteratur om det skulle egne seg, men har fått beskjed om at hovedbolken av litteraturen bør være grunnet i pensumlitteraturen.

Begge oppgavetekstene vil kunne besvares med mye av den samme litteraturen, men Trigger vil nok være særdeles viktig for oppgave 2. Fire artikler (Smith, Kristiansen, Flohr Sørensen og Thomas) som diskuterer arkeologiens ståsted i dag vil være sentrale for å bygge opp en god diskusjon mot slutten av begge oppgavene. I oppgave 1 skal studentene lage en framstilling basert på minst to av seks punkter. Disse punktene har blitt oppsummert i hver forelesning for å illustrere de teoretiske forskjellene mellom de tre hovedbolkene (kulturhistorisk, prosessuell og post-prosessuell arkeologi).

Innlevering: Oppgaven skal være på 8-10 normalsider á 2300 tegn uten mellomrom, totalt ca 18 000 - 23 000 tegn uten mellomrom. Besvarelser under eller over dette antallet kan få negative følger for karakteren. Den valgte oppgaveteksten skal stå som overskrift på første side. Kandidatnummer skal føres opp på hver side som topp tekst.