

Sensorveiledning HIS2114 vår 2020

Forholdet mellom indre og ytre årsaker har bestandig vært sentralt i debatten om Romerrikets fall i vest. Press fra barbarene er den ytre faktoren som oftest nevnes. Oppgaven ber om en drøfting av sentrale aspekter ved hvilken rolle barbarene (her ment som en fellesbetegnelse på folk av ikke-romersk opphav) spilte i Romerriket på slutten av 300-tallet og hele 400-tallet. Det er to hovedretninger i forskningen representert på pensum ved P. Heather og G. Halsall. Heather står for det som lenge har vært den klassiske fortolkningen, nemlig at folkeforflytninger utenfor det romerske riket, særlig av hunerne, skapte et trykk på grensen som romerne ikke maktet å stå imot. Grupper av barbarer, særlig germanere benyttet da anledningen til å utnytte rikets militære svakhet. Heather oppfatter barbarenes inntog dermed som en form for folkevandring. Halsall står for en tolkning som har blitt mer utbredt i løpet av de siste årene. Her legges i stedet hovedvekten på sentrifugale krefter i den romerske statsstrukturen og hvordan fragmentering og borgerkrig på slutten av 300- og første halvdel av 400-tallet gjorde at romerne i stor grad brukte grupper av barbarer i militære interne stridigheter. I denne oppfatningen blir barbarene mer en virkning av Romerrikets oppløsning enn en årsak til rikets fall. Bak disse forskjellige oppfatningene ligger det også forskjellige oppfatninger om etnisitet og identitet.

Det er også mulig trekke inn andre forfattere på pensum, som f.eks. B. Ward-Perkins

En god oppgave bør kjenne hovedtrekkene i debatten og kunne argumentere for det ene eller det annet syn. Det er også en fordel om man kan sette debatten inn i en historiografisk ramme (tilbake til Gibbon), selv om pensumdekningen for dette er mindre og bør derfor ikke tillegges like stor vekt som hovedsynene i debatten i seg selv.