

## Periodisk emnerapport, HIS2422/4422 (våren 2012)

### 1.

#### Pensum

Pensum er på i underkant 1200 sider. Det følger emnets inndeling som en tre-trinns-rakett, med et grunnpensum, pensum for de to realhistoriske epokene (middelalder og 1914-1945), samt pensum knyttet til de enkelte filmene. Dette synes vi har fungert godt, men vi planlegger endringer (se under). Vi hadde til dels store problemer med å skaffe pensum, særlig en bok som Akademika hadde vansker med å kjøpe inn, samt et betydelig forsinket kompendium.

I tillegg var de 11 filmene på pensum. Studentene er jevnt over godt fornøyd med pensum. Emneevalueringen ga oss 4,22 og 4,42 (av 6) av hhv. bachelor – og masterstudentene.

#### Undervisning

Undervisningen har bestått av forelesninger (5), seminarer (11) og filmvisninger (11). Forelesningene har tatt opp generelle problemstillinger og fungert som innfallsporter til filmene. Det største læringsutbyttet har vi lagt til seminarundervisningen (2 grupper à 25 studenter). Alle som meldte seg til eksamen (55 BA og 9 MA) hadde to muntlige presentasjoner og to opposisjoner, begge i grupper på 2-4 studenter. Dette gjorde at en stor del av seminargruppen måtte forberede seg til hvert seminar, noe som skapte mye diskusjon i undervisningen. Vi anser derfor dette opplegget som en suksess, selv om det gikk på bekostning av en skriftlig kvalifiseringsoppgave. Også MA-studentene var omfattet av dette, og selv om vi ikke kunne kreve deltakelse av dem var oppslutningen her 100 %. Evalueringen viser at studentene var godt fornøyd med undervisningen, særlig seminarene (4,84 BA og 4,86 MA), men også forelesningene (4,5 BA og 4,28 MA).

#### Ressurser/infrastruktur

Vi hadde behov for gode lokaler for å vise film til studentene, og vi fant akseptable lokaler i aud. 2 og 3 i Helga Engs hus. Filmvisningene var studentene meget godt fornøyd med (5,08 BA og 5,13 MA). De ble besøkt av færre og færre utover i semesteret, men de som kom må ha vært fornøyd!

#### Eksamen

For både BA og MA var det en tredagers hjemmeeksamen. På begge nivåer ble det gitt to oppgaver. Eksamensresultatene viser en normalfordeling av resultatene. Bedømmersensor var involvert i sensurgjærningen i tråd med HF's retningslinjer for sensur.

### 2.

Vi mener at læringsutbyttet, slik det er presentert i emnebeskrivelsen, samsvarer godt med hva studentene skal ha tilegnet seg av kunnskap og refleksjonsnivå. Det var godt samsvar mellom eksamensoppgavene og sentrale deler av læringsmålene vi satte ned for emnet. Vi mener også at studentevalueringene bekrefter dette.

### 3.

På BA var 55 oppmeldt til eksamen, 47 tok eksamen og vi hadde én stryk. På MA meldte 9 seg opp, alle tok eksamen og alle besto. De 9 MA-studentene fulgte med fra start til mål, men vi hadde totalt 61 påmeldte BA-studenter ved semesterstart. Det var dermed et frafall i løpet av semesteret på 6..

Studentene var godt fornøyd med informasjonen om emnet både i begynnelsen og underveis. Det må nevnes at vi har brukt mye ressurser på å informere, både i undervisningen, på emnesidene og på Fronter, for å få med flest mulig.

Vi mener emnet fungerer veldig godt innen sine emnegrupper. Emnet lærer studentene til å se vår omgang med fortiden på en annen måte. Et slikt emne viser så tydelig at «historie» er så mye mer enn alle «faktaene» om fortiden. Særlig har dette vært relevant for historie og arkeologistudenter, men har også hatt stor relevans for andre HF- og SV-studenter. For lektorstudentene har det didaktiske elementet vært spesielt nyttig.

Vi mener emnet er riktig definert mtp. forkunnskaper. Det kreves selvsagt en del realhistorisk kompetanse for å kunne delta aktivt i diskusjonen om hvordan fortiden bearbeides av filmmediet, og selv om pensum gir nødvendig innsikt er det nødvendig å ha helt grunnleggende historiekunnskaper og –forståelse for å få fullt læringsutbytte av emnet.

#### **4.**

Vi planlegger noen endringer til våren 2014, men ikke av radikal art. Vi skal beholde vår tre-trinnsmodell, men vi skal bytte ut noe av grunnpensumet, samt eventuelt bytte ut noen av filmene. Denne endringen vil redusere det medievitenskapelige aspektet i emnet, men styrke den historiefaglige da vi vil bringe inn flere primærkilder og realhistorisk pensum. Vi vurderer også større fortetting av filmenes tema slik at flere deler av pensum kan være overlappende og dermed også kunne brukes mer effektivt.

Oslo, 9. oktober 2013

John McNicol og Anders G. Kjøstvedt