



UNIVERSITETET I OSLO

DET HUMANISTISKE FAKULTET

Utsatt eksamen i EXPHIL03 våren 2011 – selvstudiumsvarianten

Torsdag 9. juni - kl 09.00-13.00 (4 timer)

Oppgavesettet består av én side

Ingen hjelpemidler tillatt

Både del I og del II må besvares

Del I: Filosofi- og vitenskapshistorie

Enten:

Descartes

I *Meditasjoner over filosofiens grunnlag* sier Descartes i begynnelsen at «...jeg en gang i livet måtte omstyrte fullstendig alt som jeg tidligere hadde festet lit til, og begynne fra grunnen av, hvis jeg ville bringe til veie noe fast og varig i videnskapene». Redegjør for hvordan han kommer frem til et fast og varig grunnlag for vitenskapene. På hvilke måter bryter Descartes her med det Aristoteles sier om grunnlaget for vitenskapelig kunnskap?

Eller:

Beauvoir og kvinnens stilling

I *Det annet kjønn* drøfter Simone de Beauvoir hvordan kvinnen er blitt gjort til «Den andre». Redegjør for hennes drøftelse, herunder den rollen begrepene *immanens* og *transcendens* spiller.

Del II: Etikk

Enten:

Dydsetikk og abort

I artikkelen "Dydsetikk og abort" tar Rosalind Hursthouse opp en rekke innvendinger mot dydsetikken. Gjør rede for minst to av disse innvendingene. Hvordan besvarer Hursthouse innvendingene? I spørsmålet om abort er etisk akseptabelt eller ikke benytter Hursthouse sin dydsetiske posisjon. Vis hvordan Hursthouse drøfter abort ut fra dydsetikk.

Eller:

Utilitarismen

Smart hevder i sin tekst *Riss av et system for en utilitaristisk etikk* at en utilitarist «ikke trenger å forsvare sin posisjon direkte, annet enn ved å gi en konsistent presentasjon av den og vise at vanlige innvendinger mot den er feilaktige». Gjør rede for sentrale trekk ved Smarts versjon av utilitarismen og de innvendinger mot utilitarismen som han tar opp. Hvordan prøver Smart å tilbakevise disse innvendingene?

Snu for annen målform