



# UNIVERSITETET I OSLO

DET HUMANISTISKE FAKULTET

Utsett eksamen i EXPHIL03 våren 2011 – sjølstudiumsvarianten

Tordag 9. juni - kl 09.00-13.00 (4 timar)

Du finn heile oppgåvesettet på ei side.

Det er ikkje lov å bruke hjelpemiddel.

Du må svare på ei oppgåve frå del I og ei oppgåve frå del II.

## Del I: Filosofi- og vitenskapshistorie

Anten:

### Descartes

I *Meditasjoner over filosofiens grunnlag* seier Descartes i byrjinga at "... jeg en gang i livet måtte omstyrte fullstendig alt som jeg tidligere hadde festet lit til, og begynne fra grunnen av, hvis jeg ville bringe til veie noe fast og varig i vitenskapene." Gjer greie for korleis han kjem fram til eit fast og varig grunnlag for vitenskapane. På kva måtar bryt Descartes her med det Aristoteles seier om grunnlaget for vitenskapleg kunnskap?

Eller:

### Beauvoir og kvinns stilling

I *Det andre kjønn* drøftar Simone de Beauvoir korleis kvinna er vorten gjort til "Den andre". Gjer greie for hennar drøfting, og under dette den rolla omgrepa "immanens" og "transcendens" spelar.

## Del II: Etikk

Anten:

### Dygdsetikk og abort

I artikkelen "Dygdsetikk og abort" tek Rosalind Hursthouse opp ei rekkje innvendingar mot dygdsetikken. Gjer greie for minst to av desse innvendingane. Korleis svarar Hursthouse på innvendingane? I spørsmålet om abort er etisk akseptabelt eller ikkje nyttar Hursthouse sin dygdsetiske posisjon. Vis korleis Hursthouse drøftar abort ut frå dygdsetikk.

Eller:

### Utilitarismen

Smart hevdar i si tekst *Riss av et system for en utilitaristisk etikk* at ein utilitarist "ikke trenger å forsvare sin posisjon direkte, annet enn ved å gi en konsistent presentasjon av den og vise at vanlige innvendinger mot den er feilaktige". Gjer greie for sentrale trekk ved Smarts versjon av utilitarismen og dei innvendingar mot utilitarismen som han tek opp. Korleis freistar Smart å tilbakevise desse innvendingane?