



UNIVERSITETET I OSLO

DET HUMANISTISKE FAKULTET

Utsatt eksamen i EXPHIL03 våren 2013 – selvstudiumsvarianten

Mandag 3. juni - kl. 14:30 -18:30 (4 timer)

Oppgavesettet består av én side

Ingen hjelpemidler tillatt

Både del I og del II må besvares

Del I: Filosofi- og vitenskapshistorie

Enten:

David Hume mener vi ikke kan ha sikker viten om annet enn det vi kan observere (sanser). Forklar hva Hume's syn går ut på og hvilke følger Hume mener dette får, i forbindelse med årsaksbegrepet. Drøft hvorvidt Kant ville være enig i Humes syn på vår kunnskap om forholdet mellom årsak og virkning.

Eller:

I Metafysikken hevder Aristoteles at mennesket har en iboende trang til å skaffe seg viten. Hva kan vi ifølge Aristoteles ha viten om og hvordan mener han at vi kan oppnå viten/kunnskap? Descartes var grunnleggende uenig med Aristoteles med hensyn til hva vi kan vite noe sikkert om og hvordan vi kan oppnå viten/kunnskap. Redegjør for ulikhetene mellom Aristoteles' og Descartes' kunnskapsteoretiske (erkjennelsesteoretiske) posisjoner.

Del II: Etikk

Enten:

En vakthavende lege ved et akuttmottak har fått inn tre pasienter som trenger blodoverføring umiddelbart. Den ene viser seg å være hans datter, den andre er en fremtredende kreftforsker og den tredje er en hjemløs narkoman. Problemet er at legen bare har blod nok til å kunne redde én av de tre. Redegjør kort for de etiske teoriene dydsetikk, utilitarisme og deontologi. Få fram hvilke anbefalinger legen ville ha fått fra disse tre teoriene, når det gjelder å håndtere dette etiske dilemmaet.

Eller:

Redegjør for Kants autonomibegrep. Marilyn Friedman mener at autonomi er viktig, men at et menneske ikke kan være fullstendig autonomt. Hvilke grunner peker Friedman på og hva går hennes eget begrep om moralsk autonomi ut på? Rosalind Hursthouse forklarer ut fra dydsetikken, hvordan en kvinne kan vurdere om hun skal ta abort eller ikke. Drøft om Friedmans autonomibegrep er relevant i denne sammenhengen.