



UNIVERSITETET I OSLO

DET HUMANISTISKE FAKULTET

Eksamen i EXPHIL03 høsten 2014 – selvstudiumsvarianten

Tirsdag 2. desember kl. 09.00-13.00 (4 timer)

Oppgavesettet består av én side

Ingen hjelpemidler tillatt

Både del I og del II må besvares

Del I: Filosofi- og vitenskapshistorie

Enten:

Om det høyeste gode for mennesket

Redegjør for hvordan Aristoteles går frem for å besvare spørsmålet «Hva er det høyeste gode for mennesket?» i pensumutdraget fra *Den nikomakiske etikk*. Ville Kant ha vært enig med Aristoteles' syn på det høyeste gode? Begrunn svaret.

Eller:

Descartes og Hume

Kan vi oppnå sikker viten om den ytre verden? Drøft dette spørsmålet med bakgrunn i erkjennelsesteoriene til Descartes og Hume.

Del II: Etikk

Enten:

Dyd og hvite løgner

I et leksikon finner vi det følgende: «*Hvit løgn* betegner en løgn eller bevisst usann setning som ikke har til hensikt å gjøre noen skade, men som eksempelvis nyttes for å unngå en ubehagelig situasjon.»

Redegjør kort for forskjellen mellom dydsetikk og deontologi. Drøft deretter hvorvidt en dydsetiker kan godta hvite løgner. Ville en deontolog, som f. eks. Immanuel Kant eller Charles Fried, kunne akseptere denne typen løgner? Begrunn svaret.

Eller:

Abort og spedbarnsdrap

I artikkelen «Å ta liv: embryoet og fosteret» hevder Peter Singer at det å abortere et foster før 18. svangerskapsuke er en moralsk nøytral handling. Hvordan begrunner Singer denne påstanden? Hva mener Singer om aborter etter 18. svangerskapsuke og hva mener han om spedbarnsdrap? Singer diskuterer Judith Jarvis Thomsons tankeeksperiment om en kvinne som ufrivillig kobles til en syk fiolinist. Gjengi hovedtrekkene i tankeeksperimentet og drøft Singers vurdering av det.