



UNIVERSITETET I OSLO

DET HUMANISTISKE FAKULTET

Eksamen i EXPHIL03 våren 2015 – selvstudiumsvarianten

Tirsdag 12. mai kl. 09.00-13.00 (4 timer)

Oppgavesettet består av én side

Ingen hjelpemidler tillatt

Både del I og del II må besvares

Del I: Filosofi- og vitenskapshistorie

Enten:

Den gode viljen og lykken

Kant skriver i *Grunnlegging til moralens metafysikk*: «Det er umulig å tenke seg noe i verden, ja til og med utenfor den, som uten innskrenkning kan anses som godt, annet enn en god vilje.» Redegjør for Kants argumentasjon for dette. Drøft hvordan denne påstanden kan forstås som en kritikk av Aristoteles' syn på lykken som det høyeste gode.

Eller:

Kvinnen som den andre

I *Det annet kjønn* skriver Beauvoir følgende: «Han er Subjektet, han er Det absolutte: Hun er Den andre».

Forklar hva Beauvoir mener med at kvinnen er Den andre. Redegjør deretter for hvordan hun forklarer at kvinnen har blitt Den andre, og for hvordan hun mener forholdet mellom kjønnene kan endres. Drøft hvordan Beauvoirs analyse av kvinnens situasjon kan være en kritikk av Aristoteles' og Kants syn på kjønn.

Del II: Etikk

Enten:

Smart versus Fried

Smart skriver følgende: «Det viktigste overbevisende argument for utilitarismen har vært at påbudene til enhver deontologisk etikk alltid, i enkelte tilfeller, vil kunne føre til en elendighet som kunne vært unngått ved hjelp av utilitaristiske prinsipper.» Forklar hva han mener med dette. Hvordan vil en pliktetiker, f.eks. Fried, kunne forsvare seg mot Smarts anklage?

Eller:

Abort

Singer har et liberalt syn på abort, men er likevel uenig med andre liberalere om når et foster blir en berørt part og må tas hensyn til. Redegjør for denne uenigheten slik den kommer til uttrykk i Peter Singers artikkel *Å ta liv: embryoet og fosteret*. Singer argumenterer også mot dem som har et konservativt syn på abort. Redegjør for noen av de argumentene de konservative fremmer til støtte for sitt syn samt Singers vurderinger av deres argumenter.