

FIL1001 NN

### Del 1: Metafysikk

Svar på to av dei fem spørsmåla:

1. Forklar det ondes problem og diskuter om det lar seg foreine med Guds eksistens.
2. Drøft argument for og i mot David Lewis' si forståing av moglege verder.
3. Diskuter nokre argument for og i mot idealismen.
4. Forklar Aristoteles sitt substansomgrep og samanlikn det med det til Locke.
5. Kan erfaring aldri gi rasjonelt grunnlag for slutningar om framtida? Diskuter Hume sin kritikk av årsaksomgrepet,

### Del 2: Medvitsfilosofi

Svar på to av dei fem spørsmåla:

1. Drøft nokre av dei epistemologiske argumenta for dualismen.
2. Om ikkje det mentale er identisk med det fysiske blir det umogleg å forstå korleis det mentale kan vere årsak til noko. Diskuter.
3. Gir funksjonalismen ei god forklaring på forholdet mellom det mentale og det fysiske?
4. Thomas Nagel skriver 'At the present time the status of physicalism is similar to that which the hypothesis that matter is energy would have had if uttered by a pre-Socratic philosopher'. Forklar kva Nagel meiner med dette og diskuter løysinga han si.
5. Diskuter Frank Jackson sitt 'knowledge argument'. Er Mary sin nye kjennskap ikkje 'knowledge that' men heller 'knowledge how'?