

FIL 1002 – Innføring i erkjennelsesteori og vitenskapsfilosofi

Høst 2016

Fredag 9. desember kl. 9.00 (4 timer)

Oppgavesettet består av 1 side

Ingen hjelpemidler tillatt

Denne eksamen består av to hoveddeler. Du skal besvare i alt *fire* oppgaver, *to* fra Del I og *to* fra Del II. Alle oppgavene teller like mye. Hver enkelt oppgave må kunne vurderes til en ståkarakter for å bestå eksamen.

Del I: Epistemologi

Oppgave #1:

Edmund Gettier er berømt for eksempler som undergraver en tradisjonell analyse av kunnskap. Forklar hvordan slike Gettier-eksempler trekker analysen i tvil. Hvordan er det rimelig å respondere på slike eksempler? Trekk gjerne inn filosofer fra pensum i diskusjonen.

Oppgave #2:

Hvilke målsettinger kan vi ha for en teori om kunnskap? Bruk eksempler fra pensum i diskusjonen.

Oppgave #3:

Hva er epistemisk *kontekstualisme*? Hva er plausibelt i et slikt syn? Hvilke utfordringer møter en kontekstualistisk forståelse av kunnskapsbegrepet?

Del II. Vitenskapsfilosofi

Oppgave #4

De logiske empiristene forsøkte å formulere en induktiv logikk. Hva var motivasjonen for dette? Nelson Goodman argumenterte mot dette prosjektet. Hva er poenget i Goodmans argumenter?

Oppgave #5.

Diskuter kritisk følgende påstand (med referanse til relevante deler av pensum): "Vitenskapelig objektivitet betyr at vitenskapelig metode må være verdimessig nøytral."

Oppgave #6

"Nøkkelen til vitenskapelig forklaring er å beskrive årsaker." Hva ligger i denne påstanden? Hva taler for et slikt syn? Hvilke utfordringer kan det møte?