

Fargefilosofi – FIL2103 1

Emnerapport – evaluering.

Lærer, Aksel Øijord, Ifikk.

## **1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen.**

En kort tekst av John Locke (Book II Chapter IX) ble innlemmet i pensumbeskrivelsen. Dette innebar intet særlig avvik fordi teksten allerede var med i kompendiene og fordi den står i sammenheng, særlig med Berkeley's Theory of Vision.

## **2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet.**

Første dag møtte 14 studenter (enda flere var påmeldt), av dem tok 11 eksamen. Oppmøte varierte og kunne noen ganger være lavt med 4-5 studenter, men andre ganger med 7-8.

Dette kan skyldes sen undervisningstid (17.00 – 19.00) og at flere av studentene ikke var program-studenter, og av disse siste hadde nok enkelte arbeid ved siden av studiene. Jeg mener imidlertid at tilstedeværelse er viktig for breddekunnskapen, og selv om tidspunkt ikke endres bør det vurderes om studentene skal få valget mellom å møte opp et visst antall ganger eller måtte avlegge bredde-prøve, enten multiple choice eller muntlig, i tillegg til essay.

### **3. Er det indikasjoner /eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?**

Emnets filosofiske innhold belyses med en rekke demonstrasjoner på fargefenomen. Jeg har inntrykk av at dette er et godt undervisningsprinsipp, fordi eksperimenter og demonstrasjoner fører til utdypende spørsmål og diskusjoner. Jeg fikk også inntrykk av at studentene utenom undervisningen observerte og testet filosofiske og/eller vitenskapelige påstander om farge. Dette er et av målene med de praktiske eksemplene, fordi det antas å fremme selvstendige betraktninger og evne til kritiske overveielser også i arbeidet med essayet. Karakterene er da også over gjennomsnitt stort sett.

### **4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?**

Pensum kan nok være for omfattende, med liten skrift og tette sider. Dette er fulgt opp med at jeg i undervisningen har skilt ut noen tekster som kursoriske, samtidig som jeg har sagt at hvis enkelte studenter har spesiell interesse av de kursoriske temaene, er det ingenting i veien for at de får anledning til å konsentrere seg om disse i arbeidet med essayet. Tilbud om ekstra veiledning i denne forbindelse har i så fall også stått åpent, fordi jeg i den ordinære undervisningen ikke har rukket å belyse disse tekstene og temaene i særlig grad.

### **5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?**

Kurset har tidligere vært rettet mot yrkesaktive og andre med farge som interessefelt, f eks billedkunstnere og arkitekter. Nå som emnet er rettet mot studenter ved UiO, har også undervisningen båret mer preg av at akademiske standarder ikke må utdypes i så stor grad. Men siden dette var første gang med en ny type studenter har jeg ønsket å observere hvordan kurset fungerer med en mer tradisjonell filosofisk vinkling på undervisningen.

## **6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet**

Jeg tror at det er viktig å dele pensum mellom statariske og kursoriske deler. Pensum-tekstene er tildels svært omfattende og til dels svært krevende. Det siste er eventuelt et argument for at enkelte tekster bør utgå helt, f eks tekstene av Merleau-Ponty, Sepper og Westphal samt en av mine egne: Colour conceptions and theory-dependency, samt den ene Katz teksten fra The world of touch. Dessuten: store deler av Hardin-boka bør gjøres kursorisk, mens det særlig bør fokuseres på hans section II: The Ontology of Colour. Denne og de andre tekstene som gjenstår kan dermed lettere bli gjenstand for en mer inngående gjennomgang og kritikk i undervisningen.