

Institutt for filosofi, idé- og kunsthistorie og klassiske språk,
v/ avdeling for filosofi

Periodisk emnerapport & evaluering av emnet FIL 2303 Arbeidslivsetikk h 2007

1. Emneplanen ble fulgt. Hovedpensumet i moralfilosofi ble gjennomgått i løpet av kurset. Undervisningen ble gjennomført etter planen: 13 ganger a 3 timer.

2. Av de påmeldte 22 studenter, møtte 10 opp første gang hvorav 10 fullførte eksamen. Resultatene var: Kar. A: 0, B: 3, C: 6 og D: 1. Ingen fikk E eller F. Det antas å være nær gjennomsnitt ved filosofi. Det var bruk av to sensorer, begge internt.

3. Som eksempler på antatt vellykket organisering:

- Undervisningen ble lagt til 17.00 til 20.00 slik at det ble mulig å delta selv med ordinær jobb, noe som var aktuelt for de fleste deltagere.
- Meldinger til studentene og sammendrag av forelesningene ble regelmessig sendt via Fronter.
- Obligatorisk oppgaver ble lagt ut på Fronter, de skulle besvares med en eller to ukers frist, det ble gitt fortløpende kommentarer via e-post.
- Det ble gitt veiledning til hver student, dels som kommentarer til utkast, og dels som kommentarer til innlevert besvarelse. Kommentarer ble formidlet via e-post og Fronter.
- Eksamen besto i et individuelt essay med utgangspunkt i et kasus hentet fra en omfattende oppgavesamling, og tillegg gruppearbeide som ble presentert muntlig. Oppgavene varierte i emne og vanskelighetsgrad.

4. Både muntlig gruppeinnlegg og skriftlige hjemmeeksamen ble løst meget tilfredsstillende på noen områder, men mindre tilfredsstillende på andre. Sluttvurdering av semesteroppgaver gir grunnlag for å regne med at formålet for undervisningen i dette emnet ble oppnådd. Signaler fra deltagerne og de innkomne evalueringsskjema tyder på at studentene mente at emnet hadde svart til forventningene.

5 & 6. For å utvikle bedre studiekvalitet, kunne det blant annet foreslås:

- For i å skrive denne type eksamensbesvarelser, bør det bli lagt vekt på å gjennomgå forskjellige typer av praktiske oppgaver. Noen viktige former for en ryddig argumentasjonsstruktur bør inngå i kommende semestres undervisning.
- Det bør fortsatt minst være tre obligatoriske oppgaver. Muligens bør en av disse obligatoriske oppgavene være en muntlig gruppeoppgave.
- Dersom studentgruppen blir større, ville det også være fordelaktig å veilede studentene i grupper.

Tillegg: Studentevaluering:

Det ble lagt opp til en kort underveisevaluering med diskusjon av undervisningen, emnets innhold og form.

På Fronter ble det lagt ut et standard evalueringsskjema, I løpet av desember var det innkommet svar fra 2 av 10, dvs. 20 %. Det var en samstemmig vurdering. Noen data:

- Ad 1. Undervisningen har vært engasjerende: Undervisningen har vært klar.
- Ad 2. Undervisningen har dekket emnets innhold: Alle angir svært bra.

Ad 9. I gjennomsnitt oppgir studentene at de har brukt 10 timer per uke på dette emnet.

Ad 11. Arbeidsformene ble av de fleste vurdert som krevende, men spennende, og at de har bidratt til å arbeide jevnt med emnet gjennom hele semesteret.

Ad 13. Om emnets vurderingsformer er det nesten samstemmighet om at det gir mulighet til å vise kunnskaper og ferdigheter.

Ad 14. Hjemmeoppgave/semesteroppgave var ønsket som vurderingsform.

Ad 15. Informasjon om emnet var bra eller dekkende.

Ad 17. De var svært godt fornøyd. Ingen var misfornøyd.

Blindern, 2008-01-30

Olav Imenes