

FIL 2501 – Fordypning i filosofiens historie—antikkens filosofi.

Evalueringsrapport

Dette var et fordypningskurs i filosofiens historie og denne gangen var temaet tatt fra antikkens filosofi. Kurset kan beskrives som en nær lesning av Platons dialog *Staten*, med vekt på etikk, politisk filosofi og psykologi. De første fire gangene gikk vi gjennom deler av Platon's dialoger *Protagoras* og *Gorgias* med sikte på å følge Platons intellektuelle utvikling innenfor de ovenfor nevnte temaer.

Det ble klart for studentene allerede i utgangspunktet at kurset ikke skulle bestå av forelesningen men av diskusjonsmøter innenfor gitte temaer fra pensum som var angitt på forhånd. Pensum skulle også primært bestå av original litteratur. Mange sekundærlitteraturartikler ble også brukt, men kursets fokus var på originallitteraturen.

At det ble lagt så mye vekt på diskusjon gjorde at flere studenter mente at møtene ble krevende. Men å ha slike diskusjoner var et av kursets primære mål og det ble gjort klart flere ganger i starten at slik skulle vi fortsette, inntil vi alle sammen fikk en form på det. Kurset ble fulgt av et varierende antall studenter. Antall studenter som fulgte kurset varierte nokså jevnlig fra 25 til 15.

Selvet kurset bestod av 14 x 2 timer med møter og en avsluttende eksamen. Jevnlig ble studenten gitt studiespørsmål via nettet som skulle veilede dem i deres lesning. Studentene var også informert på forhånd at eksamensoppgavene skulle bli valgt ut av disse studiespørsmål. Møtene og diskusjonene tok utgangspunkt i disse. Til slutt ble det gitt 22 slike spørsmål totalt.

Dette viste seg å være en veldig tilfredsstillende måte å arbeide på, som også studentene var veldig fornøyd med. Det fokuserte deres lesning og gjorde det mulig for dem å forberede seg for timen og, etter hvert, delta i diskusjonen. Studentevalueringene viser at studentene mener at undervisningen har vært engasjerende, strukturert, klar og pensumdekkende og at de har lært mye av kurset. Alle som svarte var fornøyd med emnet og var positive i sine svar.

Det er uheldig at så mange av de som jevnlig fulgte kurset ikke tok eksamen. Det mest problematiske med det er på mange måter det som også er ganske positivt. Mange av disse var engasjert og deltok ofte i diskusjoner, som er en god ting. Men de fikk også mye av min oppmerksomhet, som førte til at andre som tok eksamen fikk tilsvarende lite av den.

Panos Dimas