

Rapport: periodisk evaluering GRE4105 (H-06)

1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen

Ingen avvik fra emnebeskrivelsen.

2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet (karakterer, stryk, frafall)

De tre studenter som meldte seg opp i emnet fulgte med undervisningen (skjønt ikke regelmessig), gikk opp til eksamen og besto. Ingen kommentarer til karakterfordelingen.

3. Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

De to studenter som besvarte evalueringsskjemaet gir uttrykk for at emnet var krevende men spennende. En student framhever at vurderingsformen (semesteroppgave) var tilfredsstillende fordi den gir studentene mulighet å gjøre unna med eksamen tidlig i semester og deretter ha god tid å lese gjennom alle deler av pensum og pensumslitteratur. Emneansvarlig læreren sier seg enig i det. Semesteroppgave gir i tillegg mulighet å teste masterkandidatenes kritiske evne. Derfor foreslås det at denne vurderingsformen videreføres i dette emnet.

4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Ingen indikasjoner.

5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?

Det er første gang dette emnet har blitt gitt og evaluert. Derfor lar spørsmålet seg ikke besvare.

6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet

Foreløpig ingen forslag.