

## Spesifikk sensorveiledning IDE2023 V-2019

Eksamensordning: hjemmeeksamen

Utlevering av oppgaven: 8. april kl. 11:00

Innleveringsfrist: 11. april kl. 11:00

Eksamenssystem: Inspira

### OPPGAVETEKST:

*Velg én av oppgavene:*

#### **Enten:**

Ta utgangspunkt i en eller to av originaltekstene på pensum og diskuter synet på sansene og sanseerfaring som kommer frem i teksten. Plasser teksten du har valgt i en større idéhistorisk kontekst der du legger vekt på forholdet mellom kropp og ånd i middelalderens tenkning.

#### **Eller:**

Presenter Augustins skille mellom *uti* («å bruke») og *frui* («å nyte») slik det kommer frem i *De doctrina christiana*. Trekk inn en selvvalgt originaltekst fra pensumlisten og diskuter synet på egenkjærlighet og gudskjærlighet i perioden etter Augustin.

#### **Formelle krav:**

- Omfang: 7-9 sider. Litteraturlisten regnes ikke med i det totale sideantallet. Anbefalt skrifttype er Times New Roman (12 punkt) med 1 ½ linjeavstand. Oppgaven vurderes med karakterskala A-F.
- Besvarelser uten kildehenvisninger (noteapparat og litteraturliste) godkjennes ikke.
- Videre forventes det at alle besvarelser oppfyller formelle krav til akademisk skriving. For utfyllende informasjon, se: <https://www.ub.uio.no/skrive-referere/index.html>
- Besvarelsen skal leveres som én .pdf-fil. <http://www.uio.no/studier/admin/eksamen/insperainnlevering/index.html>

#### **Veiledning *Enten*:**

Opgaven ber kandidaten ta utgangspunkt i en eller to selvvalgte originaltekster på pensum. I prinsippet kan alle originaltekstene fra pensumlisten la seg benytte til å besvare oppgaven, men noen egner seg bedre enn andre. Blant de mer egnede originaltekstene er Benedikts regel, Anselm, Joakim av Fiore og utdragene fra de kvinnelige mystikerne (i *Middelalderens skrivende kvinner*): Hildegard av Bingen («Kjenn Veiene»), Mechthild av Magdeburg («Guddommens flommende lys»), Gertrud av Helfta («Den guddommelige kjærlighets utsending»), Den hellige Birgitta («Himmelske åpenbaringer») Katarina av Siena (utdrag fra flere tekster), Julian av Norwich («Åpenbaringer») og Margery Kempe («Margery Kempes bok»).

En god besvarelse bør begrunne og redegjøre for valget av originaltekst med utgangspunkt i problemstillingen.

Oppgaven ber kandidaten diskutere synet på sansene og sanseerfaring som kommer frem i originalteksten(e). I en god besvarelse viser kandidaten seg i stand til å *bruke* originalteksten(e) til å drøfte og argumentere, ikke bare parafrasere eller gjengi.

Oppgaven ber videre kandidaten om å plassere teksten(e) i en større idéhistorisk kontekst der kandidaten vektlegger forholdet mellom kropp og ånd i middelalderens tenkning. En god besvarelse makter å integrere diskusjonen om sansene og sanseerfaring i teksten(e) med den bredere diskusjonen om idéhistorisk kontekst knyttet til forståelsen av kropp vs. ånd (herunder også det dennesidige og menneskelige vs. det guddommelige og hinsidige). Mange sekundærverk på pensum kan benyttes (f.eks. Bynum, Carruthers, Chenu, Coon, Fulton Brown, Palazzo og Stock). Det er også mulig å trekke inn sekundærlitteratur som ikke står på pensum og som kandidaten finner frem til selv. En god besvarelse viser at kandidaten klarer å plassere originalteksten i et idéhistorisk landskap og anlegge synkrone og/eller diakrone tilnærminger. Det vurderes som positivt dersom besvarelsen makter å knytte diskusjonene opp til bredere teoretiske perspektiver. Minimumskrav er at kandidaten makter å skille mellom originaltekst og sekundærlitteratur og at kandidaten makter å kontekstualisere originalteksten(e) idéhistorisk i forhold til forståelsen av kropp og ånd.

*Dersom det er relevant* kan kandidaten trekke inn andre originaltekster fra pensumlisten for å vise til eller belegge en idehistorisk utvikling i synet på forholdet mellom kropp og ånd i middelalderen.

En god besvarelse viser historieforståelse og at kandidaten forstår hva som er relevant kontekst.

For øvrig må kandidaten også oppfylle kravene i den generelle sensorveiledningen.

**Veiledning *Eller*:**

Oppgaven ber kandidaten presentere Augustins skille mellom *uti* («å bruke») og *frui* («å nyte») slik det kommer frem i *De doctrina christiana*. Presentasjonen bør være drøftende, konsis og ikke for lang.

Deretter ber oppgaven kandidaten om å velge én originaltekst fra pensumlisten for å diskutere synet på egenkjærlighet og gudskjærlighet i perioden etter Augustin. Her må kandidaten velge en tekst som gir et godt utgangspunkt for en slik diskusjon. Originaltekstene som er særlig egnet er Bernard («On Loving God» og prekener over Høysangen), Anselm, og utdragene fra de kvinnelige mystikerne (i *Middelalderens skrivende kvinner*): Mechthild av Hackeborn («Den spesielle nådes bok»), Mechthild av Magdeburg («Guddommens flommende lys»), Beatrijs av Nazareth («Kjærlighetens 7 måter»), Hadewijch («Fuglane»), Katarina av Siena («Dialogen»), Julian av Norwich («Åpenbaringer») og Margery Kempe («Margery Kempes bok»).

En god besvarelse bør begrunne og redegjøre for valget av originaltekst med utgangspunkt i problemstillingen. I en god besvarelse viser kandidaten seg i stand til å *bruke* originaltekstene til å drøfte og argumentere, ikke bare parafrasere eller gjengi.

En god besvarelse gir en drøftende sammenligning av Augustins tekst og den selvvalgte teksten og diskuterer begge tekstenes idéhistorisk kontekst for å analysere spørsmål om sammenheng (kontinuitet, utvikling, diskontinuitet) mellom tekstene og periodene i synet på egenkjærlighet og gudskjærlighet. Flere sekundærverk på pensum kan benyttes (f.eks. Bynum, Southern, Newman). Det er også mulig å trekke inn sekundærlitteratur som ikke står på pensum og som kandidaten finner frem til selv. En god besvarelse viser at kandidaten klarer å plassere de to originaltekstene i en relevant kontekst og viser diakron forståelse. Det vurderes som positivt dersom besvarelsen makter å knytte diskusjonene opp til bredere teoretiske perspektiver. Minimumskrav er at kandidaten makter å skille mellom originaltekst og sekundærlitteratur og at kandidaten makter å kontekstualisere originaltekstene idéhistorisk i forhold til synet på egenkjærlighet og gudskjærlighet.

*Dersom det er relevant* kan kandidaten trekke inn andre originaltekster fra pensumlisten for å vise til eller belegge en idehistorisk utvikling i synet på forholdet mellom kropp og ånd i middelalderen.

For øvrig må kandidaten også oppfylle kravene i den generelle sensorveiledningen.

## **Generell sensorveiledning:**

### **Sensorveiledning for semesteroppgaver og hjemmeeksamener på BA-nivå (unntatt bacheloroppgaven)**

Gode besvarelser oppfyller nedenstående krav og gis karakteren C.

En god besvarelse er et faglig essay som besvarer den gitte oppgaven på en god måte, og retter seg mot en akademisk leser som ikke er ekspert på temaet. Et slikt essay inneholder en innledning som presenterer tematikken og kandidatens prosjekt, herunder en problemformulering som presiserer den gitte oppgaven nærmere. I en god besvarelse er problemformuleringen faglig relevant, begrunnet og presist formulert. Videre vil innledningen i en god besvarelse presentere essayets struktur (ev. avvik fra oppgavetekstens struktur, bør begrunnes), i tillegg til å presentere det primære kildematerialet (dvs. originaltekstene) for leseren. Innledningen i en god besvarelse bør også begrunne kandidatens valg av perspektiv, kildemateriale o.l.

I hoveddelen i en god besvarelse vil kandidaten veksle mellom å redegjøre, tolke/analysere og diskutere/drøfte/sammenlikne. En god besvarelse vil inneholde både parafraaser i tillegg til direkte sitater (både lange og korte) fra originaltekstene, og kommentarer/diskusjoner av sitatene. Videre vil hoveddelen i en god besvarelse også inneholde metakommuniserende delinnledninger og delavslutninger/-konklusjoner/

-oppsummeringer slik at besvarelsen får en rød tråd. Det innebærer at oppgavens deler henger sammen, at oppgaven har en helhetlig struktur og ikke bare består av mange deler som behandler temaet på ulike måter.

En god besvarelse vil kontekstualisere originaltekstene, tematikken og problemstillingen som behandles i essayet. I en god besvarelse vil kandidaten normalt benytte både originaltekster og sekundærlitteratur, men bevarelsens viktigste kilder vil alltid være originaltekstene (uansett om oppgaveteksten eksplisitt ber om det eller ikke). Kandidaten kan om ønskelig trekke inn litteratur (både originaltekster og sekundærlitteratur) utover pensum, men kan ikke velge bort pensumlitteratur.

Kandidaten vil i avslutningen i en god bevarelse oppsummere oppgavens delkonklusjoner for deretter å konkludere i lys av problemformuleringen og det overordnede prosjektet som ble gitt av oppgaveteksten.

I en god besvarelse vil alle originaltekstforfattere angis med leveår og originaltekster angis med opprinnelig utgivelsesår. Kandidaten vil anvende nødvendige faguttrykk og forklare disse begrepene første gang de anvendes.

I en god besvarelse vil kandidaten oppgi alle kildene som anvendes i tråd med fagets konvensjoner (fotnoter som oppgir forfatterens navn, verkets tittel, og sidetall), og ha med en alfabetisk ordnet litteraturliste hvor alle kildene angis fullstendig, som også må oppgi oversetterens navn. En god besvarelse viser at kandidaten behersker konvensjonene for å skille mellom ulike typer kilder (artikkel i tidsskrift, monografi, artikkel i antologi). For kilder som konvensjonelt bruker en annen type sidehenvisning enn sidenummer, vil kandidaten ha satt seg inn i slike konvensjoner og anvende dem.

I en god besvarelse vil det fremgå at kandidaten behersker bruk av kursiv. En god besvarelse vil ha et ryddig layout i tråd med fagets konvensjoner. Oppgaveteksten og eventuell tittel plasseres øverst på første tekstsider. En god besvarelse viser at kandidaten behersker å skrive et essay på alminnelig godt og korrekt norsk.

En god besvarelse svarer på det den gitte oppgaveteksten spør om i lys av kandidatens presiserte problemstilling.

Gode besvarelser oppfyller ovennevnte krav og gis karakteren C.

Hvis flere av ovennevnte krav ikke oppfylles vil besvarelsen anses som middels god (D) eller svak (E). Hvis mange av de ovennevnte kravene ikke er oppfylt vil besvarelsen anses som for dårlig til å kunne aksepteres (F).

Svært gode besvarelser (A eller B) vil i tillegg til ovennevnte krav vise selvstendighet, refleksjon og originalitet. Svært gode besvarelser vil også reflektere teoretisk-metodisk over problemformuleringen og/eller den tematiske kontekstualiseringen. Svært gode besvarelser forholder seg bevisst til oversettelser og diskuterer om nødvendig bruk av norske ord for utenlandske begreper og uttrykk (f.eks. *paideia*, *arete*, *virtu*); hvis oppgaven er basert på nærlesing og kandidaten ikke behersker originalspråket, vil svært gode besvarelser sammenlikne ulike oversettelser.

Det henvises videre til "karakterbeskrivelse for idéhistorie" på emnets nettside.