

Periodisk evaluering KULT2100 Kjønn og kultur våren 2007

Faglærer: Anne Helness

Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen

Ingen avvik eller endringer i emnebeskrivelsen. Men studentene ble fortalt at de ville få en flervalgsprøve som de måtte gjennomføre. Den ble ikke gitt, da jeg ikke rakk å lage den.

Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet

25 studenter leverte utkast og opponentkommentarer underveis. Av disse avla 24 eksamen. Oppmøtet på undervisningen var jevnt over god, ca 20-25 studenter. En student fikk A, en student fikk F, noen ganske få fikk henholdsvis B, D og E, resten fikk C.

Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

For å gjøre det lettere for studentene å finne ekstralitteratur i forbindelse med semesteroppgaven, har de fortløpende fått oppgitt tillegglitteratur som er trukket inn i forelesningene. Erfaringsmessig benyttet mange av studentene seg av deler av denne litteraturen i skrivingen.

Studentene har tilbud om fortløpende veiledning (svar på spørsmål) fra nettlærer og faglærer i Fronter, selv om det varierer i hvilken grad studentene benytter seg av tilbudet. Studentene får en grundig skriftlig tilbakemelding fra nettlærer på utkastet til semesteroppgaven underveis i semesteret.

Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Ingen spesielle kommentarer.

Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?

Har ikke informasjon om forrige periodiske evaluering av dette kurset.

Forslag til tiltak for å forbedre emnet

Det hadde vært en fordel med mer sammenheng mellom pensum. Slik det er dekker pensum noen sentrale verker/tenkere i forhold til kjønnsstudier uten at disse tekstene nødvendigvis ”snakker sammen”. Svært mange studenter har krysset fra for at undervisningen nok vært bedre strukturert, men samtidig har de fleste studentene krysset av for at de alt i alt er meget godt fornøyd.