

EmneRapport KUN 1040 Barokk og klassisisme Høst 2007

Faglærer: Brigitte Stolpmann

1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen.

Ingen avvik.

2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet.

Antall påmeldte studenter ved undervisningsstart var 95. Oppmøte på undervisningen var jevnt over svært god. Jeg vil anslå det til ca. 60 studenter hver gang. Karakterene fordelte seg på følgende måte:

Bestått: 72 ;Stryk 10; Ikke møtt 12.

A:1; B:12; C:27; D:24; E:8; F:10

3. Er det indikasjoner /eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

60 % av undervisningen er forelesningsbasert resten følges opp med gruppeseminarer og veiledning gjennom Fronter. Studentene fikk utdelt obligatoriske kvalifiseringsoppgaver i starten av kurset. Seminarene som ble arrangert fungerte som et felles veiledningsforum, der arbeidet med øvelsesoppgaver ga større bevissthet om akademiske skriveprosesser. Studentene fikk hjelp til å disponere sine kvalifiseringsoppgaver. Det ble også arrangert fellesveiledning i forhold til skriveopplæring med tema akademisk essay, kilde- og sitatbruk. Innleveringen av kvalifiseringsoppgavene ble fulgt opp med individuelle kommentarer.

Gruppeundervisning og Fronterveiledning ble av de fleste studenter oppfattet som positiv men krevende fordi det ga anledning å arbeide aktiv med emnets innhold.

4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Ingenting spesielt å bemerke.

5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?

Har ikke informasjon om forrige periodiske evaluering av dette kurset.

6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet

Det er viktig med større studentaktivitet og en tettere individuell oppfølging av førstegangsstudenter i forhold til skriveprosesser. Det kan være en god løsning å styre læreprosessen og skriveprosessen i enda større grad ved å be om utkast til kvalifiseringsoppgavene og ved å introdusere fremlegging av oppgavene samt opponentkommentar til et utvalg av oppgaver fra medstudenter. Selvevaluerende tester på Fronter kunne også være et kvalitetsløft.