

KUN4030 1 Faghistorie og metode

Oppgaver	Oppgavetype	Vurdering
i Formalia	Dokument	Automatisk poengsum
1 Oppgave	Filoplasting	Manuell poengsum

KUN4030 1 Faghistorie og metode

Starttidspunkt: 21.11.2016 11:00
Sluttidspunkt: 24.11.2016 11:00

PDF opprettet 01.03.2017 15:33
Opprettet av Eirik Finne
Antall sider 3

Seksjon 1



Formalia

UNIVERSITETET I OSLO

Institutt for filosofi, idé- og kunsthistorie og klassiske språk

KUN4030 - Faghistorie og metode

Høst 2016

Hjemmeeksamen

Utlevering av oppgave: 21.11.2016, kl.11:00.

Innlevering av besvarelse: 24.11.2016, kl. 11:00.

Formelle krav:

- Omfang: 6-7 sider. Evt. bilder er vedlegg, og regnes ikke med i sideantallet. Anbefalt skrifttype er Times New Roman (12 punkt) med 1 ½ linjeavstand. Oppgaven vurderes med bokstavkarakterer A-F. A er beste karakter, F er stryk.
- Besvarelser uten kildehenvisninger (noteapparat og litteraturliste) godkjennes ikke. Det opplyses om at Chicago-stilen foretrekkes på kunsthistorie.
- Videre forventes det at alle besvarelser oppfyller formelle krav til akademisk skrijving. For utfyllende informasjon, se: <https://www.ub.uio.no/skrive-referere/index.html>
- Besvarelsen skal leveres som én .pdf-fil. Se: <http://www.hf.uio.no/tjenester/it/hjelp/brukerveiledning/digital-eksamen/eksportere-til-pdf/>
- For en utfyllende instruks om innlevering av oppgave, se: <http://www.uio.no/studier/admin/eksamen/inspera-innlevering/index.html>

1 OPPGAVE

Oppgave

Bal og Brysons skriver i «Semiotics and Art History: A Discussion of Context and Senders»:

«When a particular work of art is placed 'in context,' it is usually the case that a body of material is assembled and juxtaposed with the work in question in the hope that such contextual material will reveal the determinants that make the work of art what it is. Perhaps the first observation on this procedure, from a semiotic point of view, is a cautionary one: that it cannot be taken for granted that the evidence that makes up 'context' is going to be any simpler or more legible than the visual text upon which such evidence is to operate.» (Siteret i Preziosi, 247).

Diskuter med utgangspunkt i sitatet og aktuelle pensumtekster det følgende:

Hvilke kunsthistoriske perspektiver/metoder er det Bal og Bryson kritiserer, og hvordan er det de mener semiotikken kan "oppløse" skillet mellom tekst (kunstverk) og kontekst.

Last opp besvarelsen som .pdf-fil her. Maks én fil.