

RETKLA 1101 Klassisk retorikk: eksamen høst 2009

Besvarelsen leveres inn på papir den 11.12 (eller tidligere) til IFIKKs ekspedisjon, 4. etasje, Niels Treschows hus (åpen 10.00-14.00). Besvarelsen skal være på ca. 8 sider (font: Times 12, linjeavstand: halvannen).

Besvar én av de tre oppgavene.

A. Essay.

Finnes det alternativer til retorikk? Legg i din diskusjon vekten enten på antikke samfunn eller på samfunn idag. Bruk pensumlitteraturen i den utstrekning du ønsker og suppler eventuelt med annen litteratur.

B. Essay.

”Derfor skal vi gjøre språket fremmedartet.” (Aristoteles, *Retorikk*, bok 3, kapittel 2, avsnitt 3.) Læren om troper og figurer er et viktig produkt av retorikkfaget. Hvilke funksjoner tilskrives troper og figurer i klassisk retorisk teori? Belys spørsmålet med et fritt valgt teksteksempel (gammelt eller nytt) der du identifiserer troper og figurer og analyserer deres funksjoner. Diskuter fordeler og ulemper ved kunstferdig språk.

C. Taleanalyse

Besvarelsen skal gi en retorisk analyse (punkt 1) og en fortolkning (punkt 2). Fortolkningen skal være kortfattet og behøver ikke overskride 2 sider.

1. Gi en retorisk analyse av Lysias: *Mot Theomnestos*. Analysen bør inneholde:

- Talesjanger
- *Kairos*
- Ethos
- Logos
- Pathos
- Disposisjon
- Enthymemer
- Eksempler
- Troper og figurer

2. Fortolkning. En jushistoriker har skrevet at man i Athen hadde “an extremely broad notion of what information was relevant to reaching a just legal verdict” (Lanni, Adrian: *Law and Justice in the Courts of Classical Athens*. Cambridge, 2006, s. 64). Det er også blitt påpekt at i fravær av juridiske eksperter måtte partene i athenske rettssaker – som var borgere – selv ta oppgaven med blant annet lovfortolkning. Hvordan kommer disse forholdene til uttrykk i denne talen?