

Sensorveileding KULH2081, høst 2018

Oppgave 1

Forholdet mellom ting og mennesker og ulike perspektiver på ting har vært sentrale temaer på forelesninger og er godt dekket i pensum. Oppgaven er vid, og kandidatene må selv snevre inn og spesifisere hvordan oppgaven og sentrale begrep (som «ting» og «nyere materialitetsforskning») blir forstått. En velbegrunnet avgrensning og begrepsforståelse teller positivt, mens svak eller manglende avgrensning og begrepsredegjørelse trekker ned.

Oppgaven ber om at det brukes teoretiske perspektiver og eksempler fra pensum. Det innebærer at kandidatene bør redegjøre for flere teoretiske perspektiver, ikke bare ett. Flere eksempler bør også trekkes inn. Det er imidlertid ikke om å gjøre å redegjøre for flest mulige perspektiver eller ramse opp mange eksempler. Kvaliteten i redegjørelsen og eksemplenes relevans skal tillegges størst vekt. Kandidaten kan trekke inn faghistoriske perspektiver til orientering og sammenligning, men hovedfokus skal ligge på nyere perspektiver.

Egne eksempler – dvs. hentet utenfor pensum – kan også brukes. Sensor skal i slike tilfeller vurdere om eksemplene er velvalgte og i hvilken grad kandidaten makter å koble eksemplene opp mot relevante faglige perspektiver.

Selvstendighet, gode resonnementer, analytiske ferdigheter, faglig modenhet og kreativitet trekker generelt opp. Mens dårlig språk, svak struktur og uryddig referanseteknikk trekker ned. Besvarelsen bør også holde seg noenlunde innenfor oppgitt format. (6-8 s. ekskludert forside og litteraturliste.)

Oppgave 2

Kroppens materialitet og materielle situering har vært et viktig tema på forelesninger og er godt dekket i pensum. Oppgaven er vid, og kandidatene må selv snevre inn og spesifisere hvordan oppgaven og sentrale begrep (som «materialitet» og «materieill situering») blir forstått. En velbegrunnet avgrensning og begrepsforståelse teller positivt, mens svak eller manglende avgrensning og begrepsredegjørelse trekker ned.

Oppgaven er formulert som en drøftingsoppgave, og kandidatens evne til å diskutere ulike syn på og innfallsvinkler til temaet skal derfor tillegges vekt. Her kan det for eksempel være relevant å ta utgangspunkt i artiklene til Damsholt og Zorgati, som med ulike teoretiske utgangspunkt diskuterer kroppen i en hammam-setting. En god besvarelse bør imidlertid også trekke inn annen pensumlitteratur i diskusjonen for å vise en bredere forståelse av tematikken.

Egne eksempler – dvs. hentet utenfor pensum – kan også brukes. Sensor skal i slike tilfeller vurdere om eksemplene er velvalgte og i hvilken grad kandidaten makter å bruke dem i diskusjonen på en faglig relevant måte.

Selvstendighet, gode resonnementer, analytiske ferdigheter, faglig modenhet og kreativitet trekker generelt opp. Mens dårlig språk, svak struktur og uryddig referanseteknikk trekker ned. Besvarelsen bør også holde seg noenlunde innenfor oppgitt format. (6-8 s. ekskludert forside og litteraturliste.)