

## Sensorveiledning REL 1003, høst 2023

Les sensorveiledningen nøye. Begrunnelser for karakteren du har fått er samlet her:

- A gis til fremragende prestasjoner som klart utmerker seg. Oppgavesvarene viser analytiske evner, god bruk av fagbegreper og en god mengde fagstoff som er godt presentert.
- B gis til meget gode prestasjoner hvor kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet.
- C gis en jevnt over god prestasjon som tilfredsstillende, inklusiv vurderingsevne og selvstendighet.
- D gis en akseptabel prestasjon, men hvor det er vesentlige mangler/ «hull».
- E tilfredsstillende minimumskravene, men heller ikke mer.
- F tilfredsstillende ikke de faglige minimumskravene og faller utenfor det sensor forventer på universitetet.

Oppgavene veier like mye når det kommer til endelig karakter. Slutt karakter settes ut fra en samlet vurdering av oppgavebesvarelsene. Sterke og svake deloppgaver veies opp mot hverandre. Eksamen blir vurdert og karakter har blitt satt på grunnlag av punktene under:

Har studenten valgt oppgitt antatt oppgaver (3 av 4 stk)? Hvis én av oppgavene er så dårlig besvart at det ikke tilfredsstillende minimumskravene, trekker dette kraftig ned. Studenter som ikke har besvart 3 oppgaver får karakteren F.

Viser studenten at hun/han har forstått oppgaven ved å skrive innenfor oppgitt tema? Presiseres det hvordan oppgavebesvarelsen blir avgrenset og hvordan eventuelle faguttrykk brukes/defineres?

### Oppg 1:

Sensor har sett etter om C.Martins begrep gjøres godt rede for/defineres og også anvendes når eksempler fra jødedom trekkes frem. Informasjon om jødedom som ikke er knyttet til det valgte teoretiske begrepet gir ikke uttelling. Gode oppgaver viser hvordan vi kan forstå jødedom bedre ved hjelp av teoretiske begrep.

### Oppg. 2:

Det trekkes opp om uttrykket 'rituell praksis' er forklart. Sensor har sett etter diskusjon om ritualer i hverdagsliv. De beste oppgavene viser at det er forskjell på hverdagsliv og høytid. Gode oppgaver lister ikke bare opp overgangsritualer eller høytider, men argumenterer f.eks. for at høytider kan bli en del av 'hverdagen' ved at det forberedes til dem i løpet av året/ at de varer så lenge at det blir 'hverdager' også innenfor dem (som ramadan-faste).

### Oppg. 3:

Gode oppgaver henviser til hva forskere har fokusert på (jmf oppgavetekst) og hvilke kilder de har kunnet bruke. Svake oppgaver gir kun opplysninger om (nyere) samisk religion, uten å henvise til forskning eller forskning fra eldre tid.

### Oppg. 4:

Gode oppgaver trekker frem ulike typer ikonografi og hva disse reflekterer.

Ingen av oppgavene har «fasitsvar». Karakter settes på bakgrunn av mengden av fagkunnskap og hvordan fagkunnskapen presenteres. Sensor ser særlig etter nyanserikdom; selvstendighet og aktiv bruk av fagbegreper.

Ingen hjelpemidler har vært tillatt, og det forventes ikke referanser til bestemte bøker eller lignende. Det er likevel en god ting når studenten viser at vår kunnskap om religion er basert på tidligere forskning, og eventuelt også henviser til forskere og deres teorier/fagbøker.

Det gis ikke trekk for stavefeil, tegnsettingsfeil e.l., men karakteren blir lavere hvis teksten har mange språklige uklarheter. Språklig klarhet og presisjon belønnes.