

Sensorveiledning REL2001 - Religiøs kompleksitet - teori og metode, høsten 2021

Eksamensformen er en tredagers hjemmeeksamen med et omfang på 8-10 sider. Kandidaten skal velge én av tre oppgaver. Oppgavene kandidatene har fått velge mellom er formulert nokså vidt. Det er derfor opp til kandidaten å tolke, avgrense og konkretisere hvordan den valgte oppgaven skal besvares. Analysen og drøftingen skal forankres hovedsakelig i pensumlitteraturen. Bruk av relevant faglitteratur i tillegg til pensumlitteraturen kan telle positivt, men dette skal ikke erstatte pensumlitteraturen.

Eksamensformen og spørsmålene henger nøye sammen med fagspesifikke kompetansemål slik de er formulert på emnesiden. Etter å ha fullført emnet REL2001 skal studentene ha:

- Bred oversikt over metoder og teorier som benyttes i religionsforskningen i dag.
- Praktisk trening i å benytte ulike analysemetoder.
- Reflektert kunnskap om metodiske utfordringer knyttet til ulike former for religionsvitenskapelig kildemateriale.
- Evne til å forholde seg selvstendig og kritisk til religionsvitenskapelige teoridiskusjoner.

Eksamensbesvarelsene gir en tydelig pekepinn om hvorvidt kompetansemålene ovenfor er oppnådd, og i hvilken grad.

Oppgaver:

1. Ta utgangspunkt i hinduisme, islam eller buddhisme: Drøft interne forskjeller i moderne asiatiske kontekster, med vekt på statens rolle.
2. Bruk begrepene 'identitet', 'pluralisme' og/eller 'hybriditet/synkretisme' for å drøfte religiøs kompleksitet i moderne asiatiske kontekster.
3. Diskuter «verdensreligionsparadigmet» i lys av religionsforhold i forskjellige asiatiske kontekster.

Besvarelser blir vurdert og karakter har blitt satt på grunnlag av punktene under:

- Viser studenten at hun/han har forstått oppgaven ved å skrive innenfor oppgitt tema/problemstilling? Er avgrensningen tydelig og rimelig, og begrunnes den iht. relevante eksempler fra asiatiske kontekster og teoretiske diskusjoner på pensum? Kombinasjon av teoretiske perspektiver trekker opp.
- Er begreper klart definert? Bruker kandidaten fagspråk på en god måte? Viser kandidaten evne til selvstendig faglig refleksjon og kritisk distanse?
- Besvarelser som ikke tar utgangspunkt i pensumlitteraturen, regnes som ikke besvart.
- Anvendelse av religionsfaglige begreper og teorier trekker opp. En god karakter (C og bedre) forutsetter kjennskap til grunnleggende teoretiske problemstillinger slik de er behandlet i pensumlitteraturen.
- Svært gode besvarelser viser både bredde- og dybdekunnskaper. Drøfting i lys av flere deler av pensum, trekker derfor opp. Viser besvarelsen at studenten har lest og forstått pensum, og er i stand til å gjengi stoffet på en selvstendig og rimelig måte?
- Klarer kandidaten å kontekstualisere, beskrive ulike perspektiver, trekke paralleller og forklare sammenhenger? Det skal gis ekstra uttelling for å foreta gode faglige vurderinger, henvise til teorier, anvende faglige termer, drøfte, analysere, og forklare sammenhenger.
- Gode og klare sammenligninger trekker opp.

- Virker besvarelsen gjennomarbeidet og henger innholdet sammen? Er sammenhenger og saksforhold forstått og forklart? Besvarelser der de forskjellige delene virker nokså tilfeldig sammensatt og ikke er begrunnet, kan ikke få C eller bedre.
- Er oppgaven godt strukturert? Er språket klart og forståelig? Det gis ikke trekk for stavefeil, tegnsettingsfeil e.l., men det trekker ned, dersom teksten har mange språklige uklarheter. Språklig presisjon belønnes.
- Det forventes at kandidatene viser god kjennskap til reglene for kildebruk og referanser. Slurv på dette punktet trekker ned.