

Sensorveiledning REL2250 VÅR 23

4 timers skoleeksamen. Studenten skal besvare to av fire spørsmål.

Lurer du på hvorfor du fikk den karakteren du fikk? Les sensorveiledningen nøye!

Alle eksamensoppgavene tar for seg store og sentrale temaer som er grundig behandlet i flere deler av pensumlitteraturen, inkludert i egne bøker med dette som hovedtema. De har også vært gjennomgangstemaer på forelesninger og seminarer, i forelesningsmateriell publisert i Canvas, og i frivillig kollokvieundervisning og eksamenstrening med masterstudent. Alle tre oppgavene er dessuten relatert til kvalifiseringsoppgavene.

Gode besvarelser (karakteren C og bedre) viser kunnskap om flere viktige deler av pensum.

Oppg. 1:

Spesielt bøkene Hadith (Brown, 66 s. utdrag), Islamic law (Hallaq) og The Cambridge Companion to Muhammad (bl.a. kap. 4), men det fins også mye relevant stoff til gode besvarelser i boken Anthropology (Bowen) i Sufism (Ernst)– i tillegg til Olsson & Sorgenfreis introduksjonsbok.

Oppg. 2:

«Alt», spesielt bøkene Anthropology (Bowen) og Companion to Muhammad (alle kap.)

Oppg. 3a:

«Alt», spesielt bøkene Companion to Muhammad og Sufism – i tillegg til Olsson & Sorgenfreis introduksjonsbok.

Kompetansemål og eksamensspørsmål:

Eksamensspørsmålene er utformet for å vurdere fagspesifikke kompetansemål på emnet REL2250. På emnesiden heter det at studenter som har tatt emnet skal:

- kunne redegjøre for hovedtrekk i islams tidlige historie og utvikling frem til i dag (spørsm. 1c-d, 2a-b, 3a-b)
- ha kjennskap til de religiøse grunntekstene og tolkninger av dem (1a-d, 2a-b, 3a-b)
- kunne forklare sentrale teologiske temaer (1a, 1c, 2a-b, 3a-b)
- ha oversikt over islamsk rettsvitenskap, med fokus på familierett (1c-d, 3a)
- ha innsikt i mangfoldet i islam (1c-d, 2a-b, 3a-b)
- kunne forklare sentrale islamske begreper, referanser og symboler (1a-d, 2a, 3a-b)
- kunne analysere sentrale former for muslimsk praksis (1c-d, 2a-b, 3a-b)
- kunne redegjøre for islams sosiale og politiske aspekter og interne uenigheter (1d, 2a-b, 3a-b)
- forstå forskjellen på en religionsvitenskapelig og en religiøs tilnærming til religionen (1d, 2a-b, 3a-b)
- kunne anvende religionsvitenskapelige teorier, perspektiver og begreper, som autoritet og legitimering (1a-d, 2a-b, 3a-b)

Eksamensbesvarelsene gir en tydelig pekepinn om hvorvidt kompetansemålene ovenfor er oppnådd, og i hvilken grad. Eksamensoppgavene er designet for at studentene skal vise evne til refleksjon over fagstoffet samtidig som de må redegjøre for sakkunnskap. Evnen til å drøfte og reflektere vektlegges. Det er ikke nok å reprodusere sakkunnskap fra pensum og undervisning, men besvarelsene skal vise

hvordan studentene har bearbejdet, forstått og analysert stoffet, og dermed vise graden av faglig modenhet, i tillegg til sakkunnskap. Sensor vurderer i hvilken grad kandidaten har:

- Forstått oppgaveteksten og svart på det oppgaven etterspør
- Lært og forstått pensum, inkludert bøker som Sufism (Ernst), Cambridge Companion to Muhammad (red. Brockopp), A New Anthropology of Islam (Bowen) og An Introduction to Islamic Law (Hallaq).
- Strukturert svaret med viktige elementer for å svare på oppgaven i en logisk oppbygning.
- Vist sakkunnskap, brukt fagtermer på relevant måte, vist innsikt i ulike deler av islams tradisjoner og variasjoner i muslimers praksis og fortolkning.
- Unngått gjentakelser og utenomsnakk, synsing, ubegrunnede påstander og generaliseringer.
- Vist evne til selvstendig arbeid, refleksjon, sammenligning, kontekstualisering og drøfting av ulike måter å forstå fenomener.

Det legges stor vekt på:

- Substans og sakkunnskaper: Gode, riktige, fyldige svar, oversikt over og forståelse av pensumlitteraturen, relevans i forhold til oppgaveteksten og faglige problemstillinger, kunnskap om relevante sammenhenger, nyanser, prosesser, perspektiver og begreper.
- Analyse: Faglige perspektiver, resonnementer, drøfting, teoretisk forståelse, skillet mellom religionsvitenskapelige og religiøse perspektiver, forståelse for det overordnede analytiske begrepsapparatet (deskriptivt versus normativt, essensialisme, antropologisk innfallsvinkel, autoritet, legitimitet, mm).
- Presisjon: Gode, klare beskrivelser, konkretisering, logisk struktur og utvalg, stringens.
- Det legges mindre vekt på:
- Rett transkribering, rettskriving og syntaks Siden dette er en skoleeksamen, er det ikke krav om å føre opp kilder. Det skinner likevel gjennom i oppgavene om studentene har oversikt over pensumlitteraturen.

Gode besvarelser har følgende kjennetegn:

Nr. 1 (om hadith) vil gjenkjenne sjangeren, definere begrepet og kunne redegjøre for typisk oppbygging (fortellerkjede (isnad) og den overleverte teksten (matn)), knytte det til sunna, forklare prinsipper for hadithkritikk slik tradisjonen har definert dem, angi at hadith typisk brukes som kilde i rettsvitenskapen fiqh, men også i tafsir, og i mange andre sammenhenger og tradisjoner, og gi varierte eksempler på bruk av hadith i dag. Gode oppgaver viser detaljkunnskap i besvarelse av delspørsmålene, for eksempel at hadith er en av lovens røtter (usul al-fiqh) og gir presise eksempler som svar på deloppgave d).

Oppgave 2 (om interne ulikheter) er vidt definert og gir studentene mulighet til å vise bredde- og dybdekunnskap, samt trekke på ulike deler av pensum. Analytisk tilnærming og selvstendige drøftinger premieres. Gode besvarelser har god oversikt over islams historie og utbredelse og bruker f.eks. teoretiske begreper som autoritet og legitimering for å drøfte, sammenligne og forklare sammenhenger. Det samme gjelder for oppgave 3 (Profeten Muhammed og sufisme).

I vurderingen legges til grunn at emnet bygger videre på REL1003 –innføring i religionsvitenskap (pensum REL1003 inkl. bl.a. islamkapitlene i boken Gyldendals religionshistorie, red. Rothstein og Podeman Sørensen). Dette, eller tilsvarende, er definert som anbefalte forkunnskaper for å ta REL2250.

Generell karakterbeskrivelse:

- A - Fremragende prestasjon som klart utmerker seg.
- B - Meget god prestasjon hvor det vises god vurderingsevne og selvstendighet.
- C - Jevnt god prestasjon som svarer på oppgavene.
- D - Akseptabel prestasjon, men med mangler/hull, ev. også uklarheter.
- E - Tilfredsstillende minimumskravene, men heller ikke mer. To sensorer er enige om karakteren.
- F - Tilfredsstillende ikke minimumskravene. Stryk. To sensorer er enige om karakteren.

Sluttkarakter settes ut fra en samlet vurdering av oppgavebesvarelsene. Hvis en eller flere av oppgavene er så dårlig besvart at den ikke tilfredsstillende minimumskravene, trekkes det kraftig ned og kan gi strykkarakter.