

EXFAC03-SPR – Examen facultatum, språkvitenskap

Eksamen høstsemesteret 2020

Torsdag 26. november kl. 15:00–19:00

SENSURVEILEDNING

På eksamensoppgaven står det at det er viktig å gi egne eksempler alle steder der det blir bedt om dette. I undervisningen er det også blitt understreket at når studentene denne gangen sitter hjemme med eksamensoppgaven og dermed har tilgang til både læreboka og alle pdf'ene som er lagt ut på Canvas-sidene for emnet, er det ekstra viktig å svare med sine egne formuleringer og resonnere på en måte som viser at man har tilegnet seg stoffet. Dette faller kanskje ikke like lett for alle, men det er i hvert fall sagt klart på forelesningene at resonnement og evt. diskusjon av alternativer er velkomment. Og så er det opplyst om at man kan bestå denne eksamenen uten å svare på absolutt alt.

Spørsmål 1: Semantikk

Full uttelling for fem riktige delsvar MED begrunnelse for hvert av ordparene.

Spørsmål 2: Pragmatikk

Halvt om halvt i uttelling for hhv. (a) og (b). Ved evt. finveing kan evnen til å formulere svaret på (b) veie tyngst.

Spørsmål 3: Fonetikk

Halvt om halvt her også, dvs. at (tilsynelatende) korrekt transkripsjon kan gi halve uttellingen her. Siden den veier så pass mye, og siden det ikke er krav om fonemisk versjon, må den fonetiske transkripsjonen være svært god. Forslag for østnorsk:

[² b α: η ε , ∫ i: r ε n s ε k s p æ t η ε]

Spørsmål 4: Morfologi

Halve uttellingen for morfologisk oppbygning, men da skal også alle fagtermene være på plass. Den andre halvparten av uttellingen gis for i alt fire grammatiske trekk plassert i kategoriene sine, samt forklaring av hva et grammatisk trekk er.

Spørsmål 5: Morfologi

Uttellingen gir seg selv. Opplysningene om røtter, stammer, avledningsformativer og bøyingsformativer i eksemplene må være eksplisitt hele veien.

Spørsmål 6: Syntaks

En tredeling av uttellingen mellom (a), (b) og (c). Det er ikke uttrykkelig bedt om forklaring av eksemplene (hvorfor de er riktige), men i undervisningen har det flere ganger understreket at man skal vise sin forståelse av fagstoffet. Dette er en anledning til å gjøre dette, så svar med begrunnelse av egne eksempler teller litt mer.

Spørsmål 7: Syntaks

Halve uttellingen for setningsanalysen, men da skal den også være helt korrekt, for dette er en meget enkel struktur i forhold til en del av setningene vi har brukt som øvingsoppgaver. Uttellingen for grunnstruktur etc. er avhengig av at kandidaten bruker termene 'tema(tiserings)-posisjon' og 'finittposisjon', sier at det er obligatorisk å flytte noe til finittposisjonen, men ikke til tema-pos. Til slutt gjerne også noe om at tema-pos. er en syntaktisk posisjon, men at hvilket element som gjør bruk av posisjonen, er et spørsmål om informasjonsstrukturering.

Spørsmål 8: Språktypologi

Full uttelling hvis kandidaten får med seg

1. at nominativ kasus kan regnes som begrepsmessig umarkert
2. at dette kan henge sammen med frekvens - subjekter er vanligere enn objekter
3. at et vanlig mønster er: ingen morfologisk markering på det begrepsmessig umarkerte medlemmet av et par, og morfologisk markering på det begrepsmessig markerte medlemmet;
4. at det også er relativt vanlig med morfologisk markering på begge medlemmer i et par;

5. men at morfologisk markering på det begrepsmessig umarkerte medlemmet og ingen markering på det begrepsmessig markerte medlemmet er svært uvanlig. (Dette har vært gjennomgått i timen med flertallsmarkering som eksempel, så kunsten her er å klare å se parallellen til kasus.)

Det bør også gis god uttelling for forklaringer som baserer seg på ikonisitet vs økonomi: morfologisk markering av begge kategorier er ikonisk, markering av bare den ene er økonomisk. For full uttelling bør man også ha en forklaring på hvorfor det er nominativ om er umarkert, som igjen kan knyttes til frekvens, gitt at subjekter er mer frekvente enn objekter.