

LING2108 Språkendring: Sensorveiledning

Emnebeskrivelse: <https://www.uio.no/studier/emner/hf/iln/LING2108/index.html>

Eksamen er en tre dagers hjemmeksamen, som består av to oppgaver som begge skal besvares. De to oppgavene vektet likt i karaktersettingen.

Den første oppgaven gjelder den sammenliknende metoden, som er trukket fram som et eget kulepunkt i beskrivelsen av kursets læringsmål. Språknavnene er "anonymisert" for at det skal være vanskelig å finne ekstra informasjon på nettet. Det er derfor viktig å vurdere ikke bare om studentenes rekonstruksjoner gir mening, men om de er godt begrunnet.

En god besvarelse vil inneholde fornuftige rekonstruksjoner av alle de 26 ordene det spørres etter, en liste over lydendringene disse rekonstruksjonene må anta og en begrunnelse for endringene basert på kriteriene som nevnes hos Campbell (særlig fonologisk naturlighet og majoritetsprinsippet). En særlig god besvarelse vil formulere lydendringene så generelt som mulig (f.eks. "apokope i språk B", snarere enn en liste over forskjellige endringer "bortfall av i, bortfall av a" osv.).

I drøftingen av slektskap bør det være enkelt å se at språk D og E er nært beslektet. I en god besvarelse vil dette også reflekteres i anvendelsen av majoritetskriteriet under rekonstruksjonen. En særlig god besvarelse vil også inneholde en diskusjon av mulige slektskap mellom språk A, B og C og ha forstått at diskusjonen må baseres på delte innovasjoner, ikke arkaismer.

Den andre oppgaven består av to deler, som igjen vektet likt. Den første deloppgaven ber om en oppsummering av Regine Eckarts teori for semantisk endring i reanalyse, som har vært tema for de fem siste forelesningene. En god besvarelse vil presentere forholdet mellom kodet (semantisk) betydning og pragmatikk, bruken av formelle representasjoner av betydning (uten at det forventes detaljert forståelse av de logiske formlene i boka), forholdet mellom ordbetydning og setningsbetydning (komposisjonalitet) i reanalyse og illustrere diskusjonen med eksempler. I en særlig god besvarelse vil presentasjonen av Eckards teori ha en mer drøftende karakter og eksemplene vil brukes godt i diskusjonen.

I den andre delen av oppgave 2 bes studentene ta stilling til to tradisjonelle påstander om grammatikalisering i lys av Eckardts teori. Selv en minimumsbesvarelse vil ha forstått at Eckardt stiller seg negativ til begge disse påstandene. En god besvarelse vil vise hvorfor Eckardts teori forkaster disse påstandene gjengi hennes argumentasjon korrekt. I en særlig god besvarelse vil diskusjonen ha et mer selvstendig preg og ikke direkte følge argumentasjonen i boka.