

Sensorveiledning: NOR4402 Den litterære institusjon, vår 2019

NOR4402 tilsvarer 10 studiepoeng. Emnet er obligatorisk på masterstudieretningen i litteraturformidling, men også åpent for andre masterstudenter som tilfredsstillter kravene til opptak. Eksamen sensureres etter gradert karakterskala.

De to oppgaveformuleringene det kunne velges mellom, er vide og kan løses på flere måter. Samtidig fordrer en god besvarelse (C) at studentene tar grep.

I den gode besvarelse forholder kandidaten seg til oppgaveformuleringen, definerer begreper og foretar en avgrensning av materiale og problemstilling. Språket som benyttes er presist, og akademiske krav til formalia og etterrettelighet oppfylt. Besvarelsen er gjennomgående mer analytisk enn redegjørende og parafraserende og argumentasjonen konsistent. Besvarelsen reflekterer kandidatens kjennskap til pensum, og hva som er aktuelt å benytte for å kunne svare på oppgaven(e). Kandidaten forholder seg kritisk og diskuterende til kildene. Hvordan disse kravene innfris, avgjør om besvarelsen vurderes som god, meget god eller mindre god.

Forskjellen mellom en mer og mindre god besvarelse viser seg dessuten i kunnskap om bransjeforhold og i hvordan besvarelsen gjennomføres: Hvorvidt den fremstår som gjennomarbeidet, hvordan delene bygger opp om helheten, og hvordan diskusjon og argumentasjon knytter an til de sentrale begrepene.

Ikke alle aspekter ved en eksamensbesvarelse er like målbare, og sensors faglige skjønn spiller derfor med i vurderingen.

Oppgavealternativ 1

Bokmål

Ifølge Pierre Bourdieu karakteriseres det kulturelle feltet av en omvendt økonomisk logikk. Diskuter hvordan denne logikken gjør seg gjeldende i den norske litterære institusjon.

Nynorsk

Ifølgje Pierre Bourdieu kan det kulturelle feltet karakteriserast av ein omvend økonomisk logikk. Diskuter korleis denne logikken gjer seg gjeldande i den norske litterære institusjon.

Begrepene som må defineres og avklares i en god besvarelse, knytter seg rimeligvis først og fremst til Pierre Bourdieus feltteori, hva som kjennetegner det kulturelle feltet og den omvendte økonomiske logikken. I besvarelsen er det også nødvendig å definere den litterære institusjon og hvilket litteraturbegrep som legges til grunn for diskusjonen.

Forskjellen mellom mer og mindre gode besvarelser viser seg for det første i forståelsen og fremstillingen av Bourdieus teori og for det andre i diskusjonen av eksemplene som velges for å undersøke hvordan den økonomiske logikken gjør seg gjeldende i norsk sammenheng. For det tredje viser nivåforskjellene seg i hvor velegnet disse eksemplene er til å belyse det som etterspørres, og som kandidaten hevder. Statlig kulturpolitikk (innkjøpsordning, bokavtale,

momsfritak m.v.) sier for eksempel ikke nødvendigvis noe om den omvendte logikken, og aktørens selvframstilling må utsettes for kritisk analyse.

Oppgavealternativ 2

Bokmål

Diskuter hvordan forfatterrollen formes av den litterære institusjon. Trekk inn historiske, sosiologiske og estetiske faktorer.

Nynorsk

Diskuter korleis forfatterrolla blir forma av den litterære institusjon. Trekk inn historiske, sosiologiske og estetiske faktorar.

Begrepene som må diskuteres og avklares i en god besvarelse, er forfatterrollen, den litterære institusjon og de faktorene som ifølge oppgaveteksten skal trekkes inn i diskusjonen. Kandidaten må avklare hvilke perioder og (geografiske) tradisjoner som vektlegges, og hvilken forfattertype som man forholder seg til (forfattere av litteratur generelt eller bestemte typer litteratur).

Forskjellen mellom mer og mindre gode besvarelser viser seg i forståelsen av at det er en bestemt type *rolle* som skal diskuteres, og hvordan historiske, sosiologiske og estetiske faktorer innvirker på dens innhold. Forfatteres spesifikke arbeidsvilkår over tid eller myndighetenes litteraturpolitikk er for eksempel ikke nødvendigvis bestemmende for rollen. Til rollen kan knyttes utbredte holdninger og rettigheter, forventninger og konvensjoner hos forfatterne selv og hos andre til hva en forfatter er og skal være, forhold som av varierende årsaker eventuelt endrer seg over tid. Hvis kandidaten velger å dekke store tidsbolker, vil forskjellen mellom mer og mindre gode besvarelser også vise seg i hvordan historiske prosesser begrunnes og sammenhenger belegges.