

Sensurveiledning FRA2300/4317 - Fransk litteratur, epokestudium

Vår 2023 er temaet fransk litteratur og andre verdenskrig

Eksamensform på emnet er hjemmeeksamen over tre dager. Studentene som går opp til eksamen har levert og fått godkjent skriftlig kvalifiseringsoppgave.

Karakterer: A-F

Generell kommentar: Karakteren skal reflektere sensorenes helhetsinntrykk av kandidatens besvarelse.

Vurderingskriterier:

- **Problemstillingen** antydes i oppgaveteksten, men kandidaten må tydeliggjøre hvordan hen forstår den og vise tydelig hvordan hen tenker å svare på den
- **Språk:** Det legges vekt på kandidatens evne til å kommunisere godt skriftlig:
 - I en *svært god oppgave* vil språket være klart og presist. Kandidaten har et variert vokabular, bruker relevant terminologi og gjør få grammatiske feil.
 - I en *god oppgave* vil språket være enkelt å forstå. Kandidaten kommuniserer godt, til tross for enkelte småfeil og noen få grunnleggende feil og bruker noe faglig terminologi.
 - I en *mindre god oppgave* vil språket være preget av grunnleggende og forståelseshemmende feil og liten eller ingen bruk av faglig terminologi.
- **Innhold:** Det legges vekt på kandidatens evne til å svare på problemstillingen:
 - I en *svært god oppgave* vil kandidaten ha god kjennskap til det behandlede spørsmålet om andre verdenskrig, presentere det uten faktafeil, drøfte relevante aspekter ved det på en selvstendig og nøytral måte og benytte seg av faglig begrunnede argumenter i sitt svar på problemstillingen. Kandidaten etablerer en tydelig forbindelse mellom de(n) litterære teksten(e) og historien.
 - I en *god oppgave* vil kandidaten ha nok kjennskap til temaet til å kunne gi et tilfredsstillende og selvstendig svar på problemstillingen. Presisjonsnivået er noe lavere. Kandidaten etablerer en forbindelse mellom de(n) litterære teksten(e) og historien.
 - I en *mindre god oppgave* vil kandidaten ha liten kjennskap til temaet, og i liten eller ingen grad svare på problemstillingen. Faktafeil kan forekomme. Kandidaten etablerer ikke en forbindelse mellom de(n) litterære teksten(e) og historien.
- **Struktur:** Det legges vekt på kandidatens evne til å presentere stoffet på en ryddig og logisk måte:
 - I en *svært god oppgave* vil det være en klar og logisk sammenheng mellom problemstilling, analyse og konklusjon. Oppgaven har en god innledning og følger en rød tråd. Overgangen mellom de ulike avsnittene og delene bør være sømløs.
 - I en *god oppgave* vil det være en ryddig og stort sett logisk sammenheng mellom problemstilling, analyse og konklusjon. Kandidaten har en avgrenset innledning og viser tegn til å ha jobbet noe med overgangen mellom de ulike delene.
 - I en *mindre god oppgave* vil det være liten eller ingen sammenheng mellom problemstilling, analyse og konklusjon. Oppgaven vil fremstå rotete, ha dårlig flyt og mangle gode overganger.

- **Kildebruk:** Det legges vekt på korrekt sitatpraksis og det er nulltoleranse for plagiat:
 - I en *svært god oppgave* vil kildene være interessante og relevante, og kildebruken korrekt, nøyaktig og godt egnet til å belyse problemstillingen. Det vil være svært liten grad av synsing uten belegg.
 - I en *god oppgave* vil kildene være relevante og kildebruken korrekt og nyttig for kandidaten i analysen. Noe synsing uten belegg kan forekomme.
 - I en *mindre god oppgave* vil det ikke brukes kilder, eller kildene vil i liten eller ingen grad være relevante og kildebruken uryddig. Oppgaven vil i stor grad være preget av subjektiv synsing. Oppgaver med veldig mye sitatbruk og lite kommentarer vil også falle inn under denne kategorien.

Vurdering av 2000-nivå vs. 4000-nivå:

Oppgaven skal ha noe større omfang på 4000-nivå enn på 2000-nivå:

- FRA2300: oppgaven skal være på 5-6 sider à 2300 tegn.
- FRA4317: oppgaven skal være på 6-8 sider à 2300 tegn

Dersom en oppgave er veldig mye kortere eller lengre enn kravet, kan studentene trekkes for det. Det skal være noe slingsmonn dersom oppgaven er veldig god.

Oppgavene som er skrevet på 4000-nivå skal vurderes noe strengere enn på 2000-nivå, spesielt i henhold til følgende:

- språkføring
- presisjonsnivå
- evne til selvstendig refleksjon og kritisk analyse
- kildeomfang og kvaliteten på kildene