

Sensurveiledning FRA2509 – La société française

Eksamensform på emnet er semesteroppgave. Studentene har valgt tema og problemstilling i samråd med faglærer. De har levert og fått tilbakemelding på 1) tema, problemstilling og disposisjon; 2) førsteutkast av varierende lengde.

Karakterer: A-F

Generell kommentar:

- Karakteren skal reflektere sensorenes helhetsinntrykk av kandidatens besvarelse.

Vurderingskriterier:

- **Temaet** skal være relevant for emnet.
- **Problemstillingen** bør være konkret, tydelig og godt avgrenset.
- **Språk:** Det legges vekt på kandidatens evne til å kommunisere godt skriftlig.
 - I en *svært god oppgave* vil språket være idiomatisk og presist. Kandidaten har et variert vokabular, bruker relevant faglig terminologi og gjør få grammatiske feil.
 - I en *god oppgave* vil språket være enkelt å forstå. Kandidaten kommuniserer godt, til tross for enkelte småfeil og noen få grunnleggende feil og bruker noe faglig terminologi.
 - I en *mindre god oppgave* vil språket være preget av grunnleggende og forståelseshemmende feil og liten eller ingen bruk av faglig terminologi.
- **Innhold:** Det legges vekt på kandidatens evne til å svare på problemstillingen.
 - I en *svært god oppgave* vil kandidaten ha god kjennskap til temaet, drøfte relevante aspekter ved det på en selvstendig måte og benytte seg av faglig begrunnede argumenter i sitt svar på problemstillingen.
 - I en *god oppgave* vil kandidaten ha nok kjennskap til temaet til å kunne gi et tilfredsstillende og selvstendig svar på problemstillingen.
 - I en *mindre god oppgave* vil kandidaten ha liten kjennskap til temaet, ikke ha noen tydelig problemstilling eller i liten eller ingen grad svare på problemstillingen.
- **Struktur:** Det legges vekt på kandidatens evne til å presentere stoffet på en ryddig og tydelig måte.
 - I en *svært god oppgave* vil det være en ryddig struktur med gode overganger, og en klar og logisk sammenheng mellom problemstilling, analyse og konklusjon.
 - I en *god oppgave* vil det være en ganske ryddig struktur, og en stort sett logisk sammenheng mellom problemstilling, analyse og konklusjon.
 - I en *mindre god oppgave* vil det være en rotete struktur, og liten eller ingen sammenheng mellom problemstilling, analyse og konklusjon.
- **Kildebruk:** Det legges vekt på korrekt sitatpraksis og det er nulltoleranse for plagiat.
 - I en *svært god oppgave* vil kildene være interessante og relevante, og kildebruken korrekt, nøyaktig og godt egnet til å belyse problemstillingen.
 - I en *god oppgave* vil kildene være relevante og kildebruken korrekt og nyttig for kandidaten i analysen.
 - I en *mindre god oppgave* vil det ikke brukes kilder, eller kildene vil i liten eller ingen grad være relevante og kildebruken uryddig.