

Sensorveiledning FRA4115 – Fransk språk leseemne 1

Pensum og eksamensform

Eksamensform på emnet er en semesteroppgave hvor kandidaten skal redegjøre for en problemstilling som drøftes med utgangspunkt i pensumlitteraturen. Semesteroppgaven skal være på 10 normalsider (à 2300 ord), og skrives på fransk. Studenten velger selv, eller i samråd med faglærer, tema og problemstilling samt pensumlitteratur. Pensum skal utgjøre cirka 130-150 sider fagteoretisk litteratur, men sideantallet kan tilpasses skjønnsmessig. Studenten plikter å gjøre seg kjent med reglene for kildebruk og referanse. Studenten får tilbakemelding på førsteutkast, eventuelt også veiledning utover dette.

Vurderingskriterier

Det benyttes karakterskala fra A til F. Karakteren skal reflektere sensorenes helhetsinntrykk av kandidatens besvarelse; ved fastsetting av karakter tas det hensyn til både innhold og språkføring samt struktur. Det legges vekt på korrekt kildebruk og det er nulltoleranse for plagiat. Dersom en oppgave er mer enn 10 % kortere eller lengre enn kravet, skal studenten trekkes for det.

Språk: Det legges vekt på kandidatens evne til å kommunisere godt skriftlig.

- I en *svært god oppgave* vil språket være idiomatisk og presist. Kandidaten har et variert vokabular, bruker relevant terminologi riktig og gjør få ortografiske og grammatiske feil.
- I en *god oppgave* vil språket være enkelt å forstå. Kandidaten kommuniserer godt, til tross for enkelte småfeil og noen få grunnleggende feil og bruker noe faglig terminologi.
- I en *mindre god oppgave* vil språket være preget av grunnleggende og forståelseshemmende feil og liten eller ingen bruk av faglig terminologi.

• **Innhold:** Det legges vekt på kandidatens evne til å svare på problemstillingen, som bør være konkret, tydelig og godt avgrenset.

- I en *svært god oppgave* skal kandidaten kunne gi en klar og informert redegjørelse av problemstillingen med utgangspunkt i pensumlitteraturen; relevante aspekter ved problemstillingen skal drøftes på en selvstendig måte og med faglig begrunnede argumenter.
- I en *god oppgave* er presisjonsnivået noe lavere. Kandidaten skal kunne gi et tilfredsstillende og selvstendig svar på problemstillingen; pensumlitteraturen benyttes, men noe synsing uten belegg kan forekomme.
- I en *mindre god oppgave* vil kandidaten ikke ha noen tydelig problemstilling eller i liten eller ingen grad svare på problemstillingen. Pensumlitteraturen benyttes lite/ikke eller feilaktig, og oppgaven vil i stor grad være preget av subjektiv synsing.

• **Struktur:** Det legges vekt på kandidatens evne til å presentere stoffet på en ryddig og logisk måte.

- I en *svært god oppgave* vil det være en klar og logisk sammenheng mellom problemstilling, analyse og konklusjon. Oppgaven bør følge en rød tråd, og overgangen mellom de ulike avsnittene og delene bør være sømløs.
- I en *god oppgave* vil det være en ryddig og stort sett logisk sammenheng mellom problemstilling, analyse og konklusjon. Kandidaten viser tegn til å ha jobbet noe med overgangen mellom de ulike delene.
- I en *mindre god oppgave* vil det være liten eller ingen sammenheng mellom problemstilling, analyse og konklusjon. Oppgaven har dårlig flyt og mangler gode overganger.