

Sensorveiledning FRA4520 – Fransk kulturkunnskap leseemne 1

Eksamensform på emnet er semesteroppgave på 10 sider. Dersom en oppgave er mer enn 10 % kortere eller lengre enn kravet, kan studenten trekkes for det. Studentene har selv valgt tema og problemstilling. De har levert og fått tilbakemelding på 1) tema, problemstilling og pensumlitteratur; 2) førsteutkast av varierende lengde. Karakterer: A-F

Generell kommentar: Karakteren skal reflektere sensorenes helhetsinntrykk av kandidatens besvarelse.

Vurderingskriterier:

- **Temaet** varierer fra kandidat til kandidat og er valgt i samråd med faglærer. Det er et krav at «[s]tudenten skal på grunnlag av forskningslitteratur og/eller viktig kjeldemateriale på ein kritisk måte kunne framstille skriftleg [...] eit sentralt aspekt ved det valde emnet.»
- **Problemstillingen** bør være konkret, tydelig og godt avgrenset.
- **Språk:** Det legges vekt på kandidatens evne til å kommunisere godt skriftlig:
 - I en *svært god oppgave* vil språket være presist. Kandidaten har et variert vokabular, bruker relevant terminologi og gjør få grammatiske feil.
 - I en *god oppgave* vil språket være enkelt å forstå. Kandidaten kommuniserer godt, til tross for enkelte småfeil og noen få grunnleggende feil og bruker noe faglig terminologi.
 - I en *mindre god oppgave* vil språket være preget av grunnleggende og forståelseshemmende feil og liten eller ingen bruk av faglig terminologi.
- **Innhold:** Det legges vekt på kandidatens evne til å svare på problemstillingen:
 - I en *svært god oppgave* vil kandidaten ha god kjennskap til temaet uten å presentere faktafeil, drøfte relevante aspekter ved det på en selvstendig og nøytral måte og benytte seg av faglig begrunnede argumenter i sitt svar på problemstillingen.
 - I en *god oppgave* vil kandidaten ha nok kjennskap til temaet til å kunne gi et tilfredsstillende og selvstendig svar på problemstillingen. Presisjonsnivået er noe lavere.
 - I en *mindre god oppgave* vil kandidaten ha liten kjennskap til temaet, ikke ha noen tydelig problemstilling eller i liten grad svare på problemstillingen. Faktafeil kan forekomme.
- **Struktur:** Det legges vekt på kandidatens evne til å presentere stoffet på en ryddig og logisk måte:
 - I en *svært god oppgave* vil det være en klar og logisk sammenheng mellom problemstilling, analyse og konklusjon. Oppgaven bør følge en rød tråd, og overgangen mellom de ulike avsnittene og delene bør være sømløs.
 - I en *god oppgave* vil det være en ryddig og stort sett logisk sammenheng mellom problemstilling, analyse og konklusjon. Kandidaten viser tegn til å ha jobbet med overgangen mellom de ulike delene.
 - I en *mindre god oppgave* vil det være liten eller ingen sammenheng mellom problemstilling, analyse og konklusjon. Oppgaven har dårlig flyt og mangler gode overganger.
- **Kildebruk:** Det er et krav at «[e]mnet bygger på eit pensum på tre-fire verk (800-1000 sider)». Det legges vekt på korrekt sitatpraksis og det er nulltoleranse for plagiat:
 - I en *svært god oppgave* vil kildene være interessante, varierte og relevante, og kildebruken korrekt, nøyaktig og godt egnet til å belyse problemstillingen. Det vil være svært liten grad av synsing uten belegg.
 - I en *god oppgave* vil kildene være relevante og kildebruken korrekt og nyttig for kandidaten i analysen. Noe synsing uten belegg kan forekomme, og kildene vil være mindre varierte.
 - I en *mindre god oppgave* vil det ikke brukes kilder, eller kildene vil i liten eller ingen grad være relevante og kildebruken uryddig. Oppgaven vil i stor grad være preget av subjektiv synsing.