

sensurveiledning LIT4310A/B våren 2024

Litteraturteoretisk studium II. Tema våren 2024: grensepoetikk.

Faglærer: Johan Schimanski

Emnebeskrivelser:

<https://www.uio.no/studier/emner/hf/ilos/LIT4310A/>

<https://www.uio.no/studier/emner/hf/ilos/LIT4310B/>

Pensumslister:

<https://bibsys->

[k.alma.exlibrisgroup.com/leganto/readinglist/lists/18243795610002204?institute=47BI_BSYS_UBO&auth=SAML](https://bibsys-k.alma.exlibrisgroup.com/leganto/readinglist/lists/18243795610002204?institute=47BI_BSYS_UBO&auth=SAML)

Semesteroppgavene skal følge kravene som er beskrevet i emnebeskrivelsen og ta opp problemstillinger som er knyttet til vårens tema, grensepoetikk. Det er viktig å merke seg at når vi snakker om grenser, viser vi ikke bare til grenser mellom land, men også til alle slags inndelinger, hindringer, overganger osv., inkludert symbolske grenser og andre ikke-romlige grenser. I tillegg har vi undersøkt hvordan litteraturen utfordrer og rammes inn av tekstuelle grenser, og hvordan dette påvirker forholdet mellom tekst og leser.

Vi har lest en rekke teoretiske tekster, hovedsakelig innen litteraturvitenskap, men også fra andre disipliner som kulturteori, sosiologi, sosialantropologi, kulturpsykologi og filosofi. Mange av de ikke-litteraturvitenskapelige tekstene tar også for seg litterære eller estetiske eksempler. I det siste seminaret utforsket vi også nyere kognitive tilnærminger.

Vi har brukt eksempler fra det ene skjønnlitterære teksten på pensum, *Autumn* (2016) av Ali Smith, for å illustrere teoretiske begrep og poenger. I tillegg har PhD-stipendiat Even Teistung og Marie Curie postdoc Keyvan Allahyari, presenterte egne artikler, som også var en del av pensum, basert på de litterære eksemplene Behrouz Boochani, *No Friend but the Mountains: Writings from Manus Prison* (2018) og Jenny Erpenbeck, *Heimsuchung* (2008), som ikke var satt opp på pensum.

Tidlig i seminaret ble deltakerne introdusert for ulike typer grenser som kan bli funnet i litterære tekster eller som emner i teoritekster gjennom faglærerens egen artikkel "Crossing and Reading" (2007). Noen av besvarelsene vil referere til denne artikkelen og de fem typene grenser som blir introdusert der; topografiske, symbolske, temporale, epistemologiske og tekstuelle. Disse typene grenser går ofte hånd i hånd.

Formålet har vært å gi et verktøy for tilnærminger til grenseteori og teori om litterære grenser. Målet har ikke vært å bekrefte denne inndelingen av grenser i ulike typer, men heller å problematisere eller utfordre den, selv om det kan være gode oppgaver som systematisk bruker denne inndelingen.

I løpet av seminarene har vi jevnlig diskutert hva det innebærer å skrive en teoretisk oppgave, noe som flere av studentene har funnet utfordrende, siden de tidligere har vært vant til å lage tekstanalyser og tolkninger av enkelttekster. Faglærer har fremhevet at litteraturteori, i motsetning til tekstanalyser, har som mål å si noe generelt om litteratur eller en spesifikk type litteratur, og er mindre opptatt av å finne særegenhetene til en enkelt tekst.

Vi har bevisst brukt spesielt de mer litteraturvitenskapelige teoritekstene som eksempler på hvordan man kan enten *skrive teori* eller *skrive om teori*, for eksempel ved å drøfte teoretiske problemstillinger eller begreper med eller uten hjelp av ett eller helst flere litterære eksempler, kritisk diskutere andre teoretiske tekster eller teoretikere, drøfte motsetninger mellom andre teoretikere, eller kombinasjoner av disse.

Underveis har faglæreren gitt individuell muntlig veiledning angående oppgaveideer, muntlige tilbakemeldinger på muntlige presentasjoner av utkast til oppgaver i seminarene, samt individuell muntlig veiledning på skriftlige utkast.