

Sensorveiledning TYSK1100 2021 - 3 dagers hjemmeeksamen  
Alle oppgaver teller likt.

### Oppgave 1

For å få A, må en

- bestemme ordklassen til de enkelte ordene og fleksjonskategoriene generelt korrekt og gi en riktig beskrivelse av fleksjonskategoriene til de enkelte ordene, gjerne sammen med litt teoretisk bakgrunn om at man deler inn ord i ulike ordklasser – hvorav noen har fleksjon, og noen ikke har fleksjon.
- Er det noe mangelfullt på bestemmelsen av fleksjonskategoriene, gis det B, men ordklassebestemmelsen må fortsatt være korrekt.
- For C kan ett av ordklassene mangle og/eller ikke være korrekt samt noe mangelfullt når det kommer til fleksjonskategoriene.
- D gis hvis to ordklasser mangler og/eller er feil og en del er mangelfullt når det kommer til fleksjonskategoriene.
- E eller F ellers.

### Oppgave 2

For å få A, må en

- greie ut om to viktige bruksområder når det kommer til adjektiv: attributivt og predikativt. I tillegg skal en beskrive at attributivt bruk fører til fleksjon, predikativt bruk derimot har ikke fleksjon i tysk. Så skal en beskrive at «kompliziert» og «wesentlich» er eksempler på predikativt bruk og dermed ikke har fleksjon. Så må en greie ut om at det er en viktig forskjellig mellom norsk og tysk, fordi predikativt bruk av adjektiv må ha samsvar med substantivet på norsk. Her skal det også gis eksempler som underbygger teorien.
- Er besvarelsen ikke veldig omfattende, men korrekt og inneholder norske eksempler til sammenlikning, gis det B.
- C: Her må en fortsatt beskrive predikativt bruk av adjektiv, men noe mangelfull teoretisk forklaring aksepteres. Men eksempler på bruken i norsk skal være med.
- D gis når den teoretiske forklaringen er en del mangelfull, dvs. f.eks. sammenlikningen mellom predikativt og attributivt bruk er ikke veldig godt utdypet. Sammenlikningen mellom norsk og tysk kan være mangelfull, men må være en del av besvarelsen.
- Ellers: E / F

### Oppgave 3

For å få A, skal en

- skrive om den teoretiske bakgrunnen til syntetiske og analytiske verbformer. Viktig her: analytiske former lages ved hjelp av hjelpeverb. Så skal de oppgitte formene analyseres, og analysen må være korrekt. Her skal det komme fram av besvarelsen hvilke hjelpeverb som brukes for å lage de enkelte formene.
- B: Den teoretiske utdypingen kan være litt uryddig, men hovedpunktene skal være med. Det samme gjelder analysen av formene: litt uryddighet aksepteres, men stort sett skal det være riktig.
- For C aksepteres at én analyse er feil, og resten kan være litt uryddig.
- D: to feil aksepteres.
- E: i hvert fall skal ett eksempel analyseres korrekt.
- Ellers: F

### Oppgave 4

For å få A, må en

- greie ut om ulike / de viktigste ordanningsmønstrene i tysk og hva som kjennetegner dem, for så å analysere ordene korrekt (= fullstendig analyse og finne korrekt ordanningsmønster) dvs. knytte teorien til eksemplene. Veldig ønskelig for å få A er å greie ut om at f.eks. -ung er et ordanningssuffiks som samtidig gir informasjon om substantivets kjønn.
- For B må hovedelementene i besvarelsen være på plass (= utdype om ordanningsmønstre, finne fram til korrekt mønster), men noe uryddighet eller ufullstendighet kan godtas.
- C gis hvis hovedelementene er grepet, men mangelfullt forklart, og en eller to mønstre ikke er korrekt gjengitt.
- D gis hvis teorien er en del mangelfull og halvparten av analysene ikke er korrekt.
- Ellers: E eller F

### **Oppgave 5:**

#### **For å få A, må en**

- greie ut om de to fenomenene som er framtrepende her: sterke og svake verb (svak bøyning av sterke verb) og ordstilling i hoved- og leddsetninger som ikke er korrekt i teksten. Det skal gis en del teoretisk bakgrunn av bøyingen av sterke og svake verb (hva kjennetegner bøyingen) og knytte teorien til eksempler fra teksten. I tillegg skal det sies noe om viktige prinsipper i tysk ordstilling i hel- og leddsetninger og også finner eksempler / belegg for teorien. I del to skal det i hvert fall argumenteres for at det er ganske sannsynlig å finne den typen ordstillingsfeil i en tysk tekst av en elev som har norsk som morsmål fordi det er ulike ordstillingsmønstre i norsk og tysk og overføringsfeil er (i hvert fall i begynnelsen av læringsprosessen) ikke er uvanlig. En kan argumentere for at verb mest sannsynlig vil falle enklere siden også norsk skiller mellom sterke og svake verb. Her skal det gjerne nevnes noen kjennetegn for sterke og svake verb i norsk.
- For B skal hovedpunktene være med (sterke, svake verb, ordstilling), men litt uryddighet hhv ikke så omfattende teoretisk bakgrunn aksepteres. I del to må det i hvert fall argumenteres for vanskeligheter som kan oppstå rundt ordstillingen. En kort argumentasjon om verb aksepteres.
- For C skal hovedpunktene være med, men teorien/forklaringen kan være litt mangelfull.
- D gis hvis ett av hovedpunktene mangler og begrunnelsen er litt haltende. Sammenlikningen med norsk kan være mangelfull, men det skal sies noe om det.
- E eller F ellers.