

# MEVIT2800 Metoder i medievitenskap, Høst 2008

## ARBEIDSGRUPPER

### Seminarleder

Gunhild Digernes Jakobsen

E-post: [gunhild77@hotmail.com](mailto:gunhild77@hotmail.com)

**Arbeidsgruppe 1** Tirsdag 1015-1200

**Arbeidsgruppe 2** Tirsdag 1215-1400

Arbeidsgruppene holdes i rom 207, Plan 2, IMK, Forskningsparken

9. sept **Introduksjon og inndeling i grupper**

30. sept **Forskningsdesign og kvantitativ metode**

*Presentasjon:* Hva innebærer uttrykket forskningsdesign? Gjør rede for sentrale aspekter ved utvelgning av enheter og informasjon for medievitenskapelige undersøkelsesopplegg.

*Relevant pensum:* Grønmo (2004), Østbye (2007)

*Pres.:* Gruppe 1 *Opp.:* Gruppe 5

*Individuell oppgave til timen:* Hva menes med validitet og reliabilitet, variabler, generaliserbarhet og kategorier i kvantitative og kvalitative metoder? Hvilke forskningsetiske normer er sentrale, og hvorfor?

7. okt **Innsamling og analyse av kvantitative data**

*Presentasjon:* Gjør rede for ulike kvantitative undersøkelsesopplegg – utforming, vurderinger som forskeren må ta, styrker, svakheter, presentasjon av funn. Gi eksempler. Forklar sentrale begreper.

*Relevant pensum:* Grønmo (2004)

*Pres.:* Gruppe 2 *Opp.:* Gruppe 4

*Gruppeoppgave i timen:* Gjør en kritisk vurdering av TV-meterundersøkelsen eller meningsmåling i riksdekkende avis (deles ut i timen). Hvilke feilmarginer er knyttet til undersøkelsen, og hva kan disse ha å si for undersøkelsens generaliserbarhet, reliabilitet og validitet? (Det kan lønne seg å gjøre seg litt kjent med slike typer undersøkelser i forkant. Se f. eks TNS Gallup, nrk.no, Årsrapporten til NRK for 2007 (finnes med lyd og bilder på NRKs nettsider), VG, Dagbladet, o.l.)

14. okt

### **Historisk metode**

*Presentasjon:* Hva innebærer historisk metode innenfor medievitenskapen, og forklar hva det innebærer å anvende kildekritikk på et mediehistorisk materiale.

*Relevant pensum:* Dahl (2004)

*Pres.:* Gruppe 3     *Opp.:* Gruppe 2

*Individuell oppgave til timen:* Hvilke to hypoteser dominerer i mediehistorie ifølge Dahl? Finnes det kriterier for god kvalitativ forskning, og hvis ja, hvilke?

*Relevant pensum:* Dahl (2004), Grønmo (2004)

21. okt

### **Halvdagsseminar**

Arbeidsgruppe 1: 0815-1200

Arbeidsgruppe 2: 1215-1600

28. okt

### **Halvdagsseminar**

Arbeidsgruppe 1: 0815-1200

Arbeidsgruppe 2: 1215-1600

4. nov

### **Diskursanalyse** (Flyttet fra 11. nov pga konferanse)

*Presentasjon:* Definer begrepet diskurs og diskursanalyse, gi eksempler på retninger og kjente teoretikere innenfor diskursanalyse, og diskuter styrker og svakheter ved metoden.

*Relevant pensum:* Kjørup (1996) (Fairclough 1992, Jørgensen & Phillips 2002)

*Pres.:* Gruppe 4     *Opp.:* Gruppe 1

*Gruppeoppgave i timen:* Hva er ideologi? Hva menes med ideologikritikk? Hva er semiotikk, og på hvilke måter kan man få bruk for semiotikk i diskursanalyse?

*Relevant pensum:* Kjørup (1996), Barthes (1994)

18. nov

### **Kvalitative intervjuer og observasjon**

*Presentasjon:* Definer forskningsintervju og gi eksempel på hvordan slike kan utføres. Gjør rede for styrker og svakheter ved ulike kvalitative forskningsintervjuer. Hvilke typer observasjonsundersøkelser finnes?

*Relevant pensum:* Grønmo (2004), Gentikow (2005)

*Pres.:* Gruppe 5     *Opp.:* Gruppe 3

*Individuell oppgave til timen:* Hvilke ulike roller kan en forsker som driver feltobservasjon ha, og hva innebærer disse? Gjør rede for forskningsetiske forhold ved feltobservasjon. Ser du noen styrker eller svakheter ved disse rollene?

25. nov

### **Dokumentanalyse og eksamensforberedelse**

*Gruppeoppgave i timen:* Definer dokument og dokumentets rolle i samfunnsvitenskapelige studier, og gi konkrete eksempler på ulike typer dokument. Hvorfor kildekritikk? Hvilke kildekritiske

vurderinger bør man foreta før man bruker bestemte kilder i en studie? Hva er triangulering? Gi eksempel. Fordeler og ulemper ved triangulering?

*Relevant pensum: Grønmo (2004), Østbye (2007)*

*Løsning av eksamensoppgaver (ev. fortsette i kollokvier)*

---

11. des      **Mappelevering** (50%), 5-7 sider + litteraturliste

15. des      **Skoleeksamen** (50%), 4-timers

Presentasjonens varighet: ca 10 min. Oppnering og plenumsdiskusjon: ca 15 min.

Gjør gjerne presentasjonene mer spennende med ett eller flere illustrerende eksempler (f. eks bilde av teoretiker med sitat, filmklipp, statistikk eller avisartikkel) ☺

Dere står selvsagt fritt til å lese annen litteratur i tillegg til pensum.

**Vel møtt og lykke til med løsning av oppgavene, med presentasjoner og oppnering!**