

MEVIT3526 – Alternativ film

Hjemmeeksamen, høst 2016

Utlevering mandag 5. desember kl. 11.00. Innleveringsfristen er torsdag 8. desember kl. 11.00.

Elektronisk innlevering i Fronter.

Oppgavesettet er på to sider.

Velg én (1) følgende to (2) av oppgaver:

Oppgave 1

Robert Stam skriver i teksten "Alternative Aesthetics: Introduction":

"A theory based simply on negations of the conventional pleasures of cinema – the negation of narrative, mimesis, identification – leads to a dead-end anhedonia, leaving little for the spectator to connect with. Any film, to be effective, must offer its quantum of pleasure, something to discover or see or feel." (2000:261)

I hvilken grad kan den sosiale sceneserien SKAM (NRKP3 2015-) hevdes å ha en «alternativ estetikk» (Robert Stam) som en slags «motfilm» (Peter Wollen i Stam og Claire Johnston), samtidig som den tilbyr «behag» (Stam)?

Diskuter spørsmålet i lys av tekstene til Stam, Johnston og andre relevante pensumbidrag.

Kilder:

skam.p3.no

Claire Johnston (1976 (1973)) "Women's Cinema as Counter-Cinema", i Bill Nichols (red.) Movies and Methods, Volume 1, Berkeley: University of California Press

Robert Stam (2000) «Alternative Aesthetics: Introduction», i Robert Stam og Toby Miller (red.) Film and Theory: An Anthology, Malden: Blackwell

Oppgave 2

Patricia White skriver i boka Women's Cinema, World Cinema:

“The concept of women’s cinema has animated three decades of feminist film scholarship even as, or quite likely because, its parameters remain open to debate. Is it a category of ‘authorship’ (itself a contested term in cinema) as in films by women; or content, as in films about them? Is it defined by prefeminist ‘essence’ (the cinema that reflects women’s sensibilities), feminist activism (the cinema women make by and for themselves), or postfeminist consumption (the market for chick flicks)?” (2015:8-9)

Diskuter ett eller flere av disse spørsmålene i lys av filmografiene til en eller flere av filmskaperne Alice Guy, Leni Riefenstahl, Ida Lupino, Naomi Kawase, Naoko Oigami, Claire Denis, Maren Ade, Mariken Halle, Ana Lily Amirpour og Julie Andem. Bruk også andre relevante pensumbidrag i diskusjonen.

Kilder:

Patricia White (2015). Women's Cinema, World Cinema. Durham: Duke University Press

Informasjon om eksamen ved IMK: <http://www.hf.uio.no/imk/studier/student-ved-imk/>

- Besvarelsen leveres elektronisk i innleveringsmappe på Fronter.
- Nå du laster opp besvarelsen i fronter må du passe på at formatet er leselig. Vi anbefaler at du bruker pdf. Filen skal kalles for kandidatnummeret ditt, slik xxxxxx.pdf eller xxxxxx.doc.
- På forsiden av besvarelsen skriver du ditt kandidatnummer som du finner på studentweb (IKKE NAVN), emnekode og emnenavn, samt semester og år.
- Emner med ti studiepoeng tilsvarer normalt en ti siders besvarelse (á 2300 tegn, uten mellomrom). Forsiden og litteraturlisten er ikke inkludert i disse sidene.
- Du trenger ikke lenger levere fuskeerklæring sammen med eksamensbesvarelsen. [Regelverket for fusk](#) er imidlertid uendret, og det forventes at studentene har satt seg inn i dette.

Jon Inge Faldalen vil svare på spørsmål om oppgaveteksten. Han vil være tilgjengelig 5. desember mellom 11:30 og 12:00 på rom 205 i IMK's lokaler.

Eksamensresultat vil bli publisert i studentweb 5. januar 2017. Resultater gis ikke over e-post eller telefon.