

Periodisk emneevaluering: MEVIT3525 Alternativ film

Høst 2019

Underviser: Kjetil Rødje

Semesterside: <https://www.uio.no/studier/emner/hf/imk/MEVIT3526/h19/index.html>

Studenter:

45 studenter oppmeldt.

Ca 40 møtte til første undervisningsdag, antallet gikk noe ned utover i semesteret. 34 studenter avla eksamen.

Studentene hadde ulik fagbakgrunn. Et mindretall var IMK-studenter. Ellers var det en overvekt av studenter ved ulike HF-fag. Studentene var kjennetegnet av en sterk filminteresse. Flere fulgte emnet av ren interesse (blant annet to pensjonister).

Min vurdering er av antallet og sammensetningen av studenter fungerte godt. En utfordring er variasjoner i studentenes forkunnskaper om filmproduksjon, filmhistorie og filmteori.

Eksamensform:

Todelt eksamen med en 10-siders semesteroppgave og en 10-siders hjemmeeksamen. Semesteroppgaven ble oppgitt ved semesterstart, med innleveringsfrist mellom nest siste og siste undervisningsdag. Hjemmeeksamen er ved semesterets avslutning, etter gjennomført undervisning.

Semesteroppgaven var en selvvalgt filmanalyse. Til hjemmeeksamen fikk studentene velge mellom to oppgaver. Disse oppgavene hadde en lik struktur: oppgavens første del var en teoretisk redegjørelse og drøfting med utgangspunkt i de angitte begrepene, oppgavens annen del var filmanalytisk med utgangspunkt i disse begrepene.

Eksamensformen fungerer fint for emnet i sin nåværende form.

Undervisning:

Emnet bestod av én ukentlig økt med 4 timers undervisning, fordelt over 10 undervisningsuker, dvs totalt 40 timer undervisning.

Undervisningsøktene var tredelt, med først en forelesning, dernest en filmvisning, og til sist diskusjoner og oppgavearbeid i grupper og plenum.

Temaet for semesteroppgaven skulle godkjennes av emneansvarlig før innlevering. I tillegg ble alle studenter tilbudt veiledning i forbindelse med semesteroppgaven.

Undervisningsformatet fungerer ok. Den største utfordringen er å få tid til det hele på tre timer. Jeg måtte derfor konsekvent velge visning av filmer av en relativt begrenset spillelengde. Et alternativ kan være å skille ut filmvisningen til en annen dag, men dette vil også ha den ulempe at alle ikke vil møte til både filmvisning og undervisning, noe som vil gjøre diskusjonsoppgaver vanskelig.

Pensum:

Lenke: <https://www.uio.no/studier/emner/hf/imk/MEVIT3526/h19/pensumliste/index.html>

Pensum er omfattende og består av bokkapitler og artikler. Ca halvparten av pensum er trykt i kompendier studentene skal kjøpe, resten av pensum er gratis tilgjengelig på nett som open access eller via universitetsbiblioteket.

Tekstmengden er nok i overkant stor, og bør reduseres noe. Enkelte av tekstene er mindre relevante og kan med fordel kuttes eller skiftes ut.

Ettersom emnet gir relativt stort spillerom for endring av fokus fra semester til semester, er det viktig at pensum kontinuerlig oppdateres og justeres.

Midtveisevaluering:

Seksten studenter besvarte evalueringen på Nettskjema. Studentene var her svært positive. De var særlig fornøyd med emnets tematikk og undervisning (på disse spørsmålene oppgav over 80% at de var svært eller godt fornøyd, ingen svarte at de var mindre eller ikke tilfreds). De var i noe mindre grad fornøyd med pensum og det sosiale miljøet (på disse spørsmålene oppgav noe over halvparten at de var svært eller godt fornøyd, i underkant av 20% svarte mindre tilfreds, ingen svarte at de var ikke tilfreds).

Kommentarene var stort sett svært positive, kritikk var særlig rettet mot pensum som noen opplevde som stort, vanskelig og uoversiktlig.

Resultater:

34 studenter gikk opp til eksamen (dvs leverte semesteroppgaven).

28 studenter avla bestått eksamen.

3 studenter avla ikke-bestått (F).

3 studenter fullførte ikke eksamen (dvs bestod semesteroppgaven men leverte ikke hjemmeeksamen)

Sammenlagt karakterfordeling: A: 5, B: 8, C: 7, D: 7, E: 1, F (eller ikke fullført): 6

Karakterfordelingen viser stor spredning, og gjenspeiler trolig i stor grad arbeidsinnsats og oppmøte. De svakeste besvarelsene bar i stor grad preg av at kandidatene ikke hadde lest pensum og/eller møtt til undervisning.

Flere besvarelser var svært gode, både på semesteroppgaven og hjemmeeksamen, og demonstrerte både gode analytiske ferdigheter og store filmkunnskaper.

Samlet kommentar:

Emnet fungerer godt for studenter med en særlig filminteresse. Den største utfordringen er at emnet fordrer en del forkunnskaper.

Det kan diskuteres om emnet bør fortsette i sin nåværende form, eller om det bør justeres ned til et 10-poengs emne. En nedjustering vil gi noe mindre rom til fordypning, men vil samtidig kunne gjøre emnet aktuelt for flere studenter.

Emnet kan gjerne holdes på engelsk, ettersom dette allerede er språket for hele pensumlitteraturen.