

Eksamensoppgave

MEVIT4535 – Fotografi, kultur, samfunn

Hjemmeeksamen vår 2014

Utlevering tirsdag 22.april kl. 10.00

Innlevering fredag 25.april kl. 14.00 i Innleveringsmappe i Fronter

Oppgaven består av to (2) sider.

Velg én av oppgavene

Oppgave 1.

I *Det Lyse Rommet* hevder Roland Barthes at fotografiets noema er 'dette-har-vært' (Barthes [1980] 2001 s.95). Gjør rede for hva han legger i dette og diskuter det i lys av minst ett av de fotografiene du har på pensum.

Barthes, Roland ([1980] 2001) *Det Lyse Rommet. Tanker om fotografiet*, Pax, Oslo.

Oppgave 2.

Innledningsvis i boken *The Engine of Visualization* fremmer Patrick Maynard det syn at: "In short, to understand photographs, we will first have to understand photography" (Maynard 1997 s.21).

I det lille kapitlet (kap.2) "Evidence, Truth and Order: Photographic Records and the Growth of the State" derimot, hevder John Tagg:

"Photography as such has no identity. Its status as a technology varies with the power relations that invest it. Its nature as a practice depends on the institutions and agents that define it and set it to work. Its function as a mode of cultural production is tied to definite conditions of existence, and its products are meaningful and legible only within the particular currencies they have. Its history has no unity. It is a flickering across a field of institutional spaces. It is this field we must study, not photography as such" (Tagg 1988, s. 63).

Diskuter disse to synspunktene opp mot hverandre gjennom en analyse av minst to av de fotografiene du har på pensum.

Maynard, Patrick (1997) *The Engine of Visualization. Thinking through photography*, Cornell University Press

Tagg, John (1988) "Evidence, Truth and Order" (kap 2) i *The Burden of Representation*, Palgrave

Nynorsk oppgåvetekst:

Oppgåve 1.

I *Det Lyse Rommet* hevder Roland Barthes at fotografiets noema er 'dette-har-vært' (Barthes [1980] 2001 s.95). Gjør rede for kva han legg i dette og diskuter det i lys av minst eitt av dei fotografia du har på pensum.

Oppgåve 2.

Innleiingsvis i boka *The Engine of Visualization* set Patrick Maynard fram det syn at: "In short, to understand photographs, we will first have to understand photography" (Maynard 1997 s.21).

I det lille kapitlet (kap.2) "Evidence, Truth and Order: Photographic Records and the Growth of the State" derimot, hevder John Tagg:

"Photography as such has no identity. Its status as a technology varies with the power relations that invest it. Its nature as a practice depends on the institutions and agents that define it and set it to work. Its function as a mode of cultural production is tied to definite conditions of existence, and its products are meaningful and legible only within the particular currencies they have. Its history has no unity. It is a flickering across a field of institutional spaces. It is this field we must study, not photography as such" (Tagg 1988, s. 63).

Diskuter desse to synspunkta opp mot kvarandre gjennom ein analyse av minst to av dei fotografia du har på pensum.

Informasjon om eksamen ved IMK: <http://www.hf.uio.no/imk/studier/admin/eksamen/>
Husk også å levere [Erklæring om fusk](#) i egen innleveringsmappe i Fronter innen fristen.

På forsiden skriver du kandidatnummeret, som du finner på studentweb (**IKKE NAVN**), emnekode og -navn, samt semester og år.

Emner med ti studiepoeng tilsvare normalt ti siders besvarelse (á 2300 tegn, uten mellomrom). Forsiden og litteraturlisten er ikke inkludert i disse sidene.

Liv Hausken vil svare på spørsmål om oppgaveteksten tirsdag 22.april kl. 10.30, rom 208 i IMKs lokaler.

Sensuren kunngjøres 16.05.2013 i studentweb.

Sensuren blir ikke opplyst over telefon eller e-post.