

# DEMOKRATIETS PROBLEMER

- HVA KAN IKT BIDRA TIL Å LØSE?

DRI 3010

SENTER FOR RETTSINFORMATIKK

Signe Bock Segard  
Institutt for samfunnsforskning

Oslo, 30. oktober 2013

# Hva er demokratiets problemer?

*F.eks.:*

- Lav og fallende valgdeltagelse?
- Lav og fallende oppslutning om politiske partier?
- Få stemmer i det offentlige rommet?
- Ytringsfrihet vs respekt for andre og andres holdninger?
- Politiske skillelinjer – de ressurssterke er mest politisk aktive og får derfor mest innflytelse?
- I utakt med tidens forventninger – f.eks. tilgjengelighet?

# Forutsetning for godt demokrati?

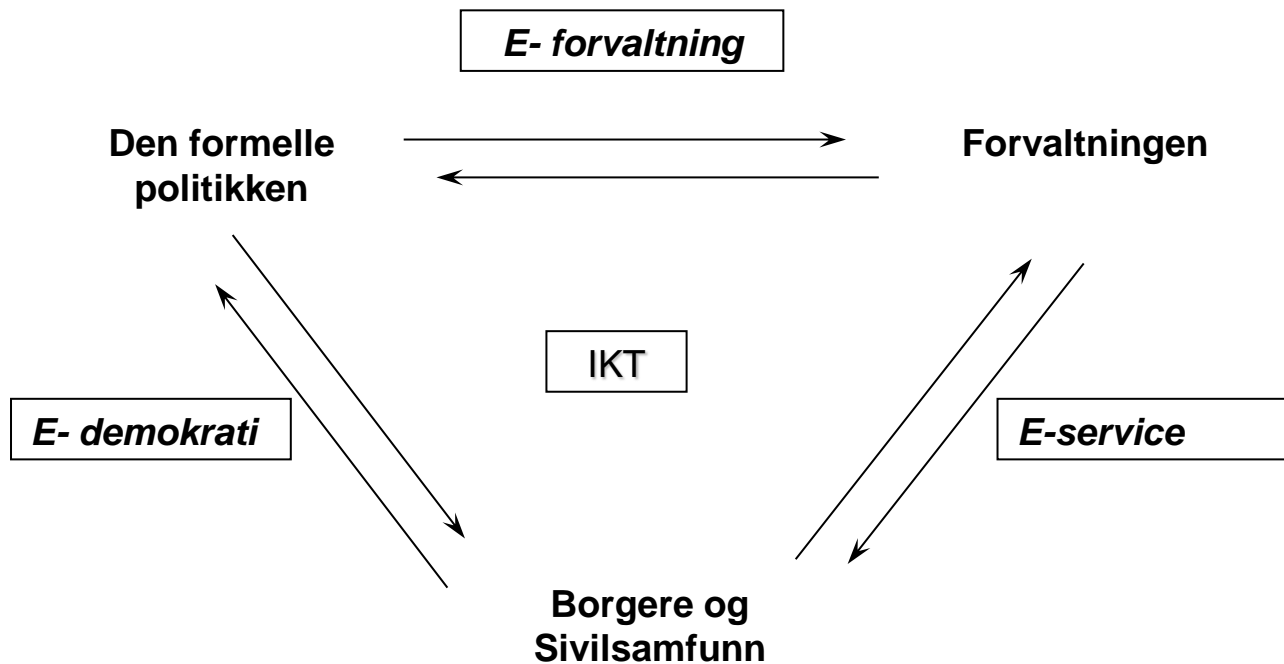
- **Tillit** – demokrati og demokratiske prosesser hviler på tillit
  - Mellommenneskelig tillit
  - Systemtillit
    - Skape **forankring** og **legitimitet**

# Forutsetninger for å realisere IKTs demokratiske potensial?

- Funksjonelt IKT-system
  - Brukervennlighet
  - Virker (rent teknisk)
- Sikkert IKT-system
- **Tillit**
  - Tillit til teknologien og systemet bak
  - ...eller kanskje *fravær av mistillit*

# Illustrasjon

## – e-demokrati som prosjekt



Kilde: Videreutvikling av Grönlund 2001:79

# E-demokrati som demokratiprojekt...

...handler om å bruke informasjons- og kommunikasjonsteknologi til å styrke demokratiet og deltagelsen i demokratiske prosesser.

...kan bidra til å styrke *kunnskapen om demokrati* og øke deltagelsen i og *innflytelsen* på politiske prosesser.

...kan bidra til å støtte, supplere og fornye det eksisterende demokratiet.

# Eksempel:

## Forsøket med internettvalg 2011

Ti kommuner - 167.506 stemmeberettigede

2013: 12 kommuner/ 250.000

Forhåndsstemme via Internett

- 26 % av alle stemmeberettigede gjorde dette  
*...men forsøket bidro ikke til økt valgdeltagelse*

Sikkerhetsmekanismer

- Stemme flere ganger via Internett – den siste er tellende
- En papirstemme har forrang
- SMS-tilbakemelding

# Noen hovedfunn

- De fleste relevante internasjonale anbefalinger og retningslinjer på e-valgsområdet ble ivaretatt
- Velgerne har fortsatt stor tillit til valggjennomføringen
- Velgerne flest er positive til Internett som stemmegivningskanal
- Internettvelgerne skiller seg lite fra den gjennomsnittlige «papir-velgeren»
- Som stemmegivningsmetode er Internett noe mer attraktiv blant de yngre (men ikke de aller yngste) velgere enn blant de eldre



# Noen hovedfunn

- Den tekniske tilgjengeligheten kan forbedres jf. universell utforming
- Internettvalg kan gi økt opplevelse av kontroll og verdighet i stemmesituasjonen
- Internettvelgerne: stemmegivning på Internett var enkel og lett å gjennomføre

# Analytisk tilnærming

- IKTs demokratiske potensial og mål (tabell 1 og tabell 3)

- Normative syn
  - Teknologisk determinisme: optimister & pessimister
  - Teknologiske pragmatikere
  
- Konkurransedemokrati
- Deltagerdemokrati
- Deliberativt demokrati

Se [Demokratimål og -effekter](#) (tabell 1 og tabell 3)

# E-demokrati som organisatorisk prosjekt

- Organisatorisk læring kan styrke (lokal)demokratiet

- Demokratisk læringskapasitet
- Metalæring

# Analytisk tilnærming

## - Læringseffekter

- Organisasjoner som åpne systemer
- Organisasjonslæring
  - Erfaringsbasert
  - Knyttet til en problematisk situasjon eller mismatch
  - Medfører endring i organisatorisk atferd
  - Tre læringstyper:
    - *Single-loop*
    - *Double-loop*
    - *Deutero*

Antakelse:

- Mye læring når demokratiske mål ikke realiseres

Se [Læringseffekter](#) (tabell 2)

# Organisatorisk læring – noen spørsmål

Antakelsen om forholdet mellom demokratisk målrealisering og læring bekreftes

....men:

Er det mulig å lære uten å erfare en problematisk situasjon on eller mismatch?

Er fiasko mht målrealisering ensbetydende med at prosjektet er en fiasko?

Er det flere veier til Roma?

# Avslutning – er IKT løsning på demokratiets problemer?

- Intet enkelt svar
  - Mange forhold spiller sammen
  - Kontekstavhengig

➤ Ingen best-praksis-løsning