

# Obligatorisk oppgave for FINF4021

*Merk:* Det er også gitt obligatorisk oppgave for FINF4022. Det er viktig at begge obligatoriske oppgaver planlegges i sammenheng. Alle som er på samme gruppe bør så tidlig som mulig i semesteret legge en felles plan.

Opplegget for oppgaven på FINF4021 avviker noe fra det som gjelder for FINF4022. Les nøye!

Frister fremgår av teksten nedenfor.

## Oppgave:

1. Forklar, begrunn og diskuter påstanden: *Det er viktig å se på deler av arbeidet med å utvikle rettslige beslutningssystemer som en rettslig beslutningsprosess.* Svaret bør inneholde virkelige eller tenkte eksempler på forhold som forklarer og begrunner påstanden. Det er selvsagt anledning til helt eller delvis å være uenig eller kritisk til påstanden.

## Noen råd:

- I denne oppgaven kan bruk av figurer være nødvendig for å oppnå et fullgodt resultat. Husk at figurer ikke skal tale for seg selv, men må først introduseres (før figuren) og deretter forklares (etter figuren). Som regel trenger hvert element i en figur å bli forklart. I tillegg er det ofte nødvendig å forklare relasjonene mellom elementene i figuren.
- Prøv å skrive så selvstendig som mulig (ikke vær for nærsynt til pensum).

## Opplegg:

1. Hver student skal skrive utkast til besvarelse med svar på oppgaven som angitt ovenfor.
2. Studentene deler seg inn i grupper på tre eller fire personer i Canvas innen **onsdag 12.2.** Fritt valgt inndeling.
3. Besvarelsen skal være på minst 2000 ord og *ikke mer* enn 3500 ord. Figurer er ønskelig.
4. I besvarelsen skal det gis referanser til pensumlitteratur og relevante rettskilder. Bruk helst referansesystemet som anvist her: <https://www.ub.uio.no/skrive-publisere/referere/fag/rettsvitenskap.html>.
5. I tillegg til faglig innhold, skal studentene legge vekt på god struktur på fremstillingen og et klart og godt språk. Bruk gjerne retningslinjene i [Notat om å skrive forvaltningsinformatikk](#).
6. Innen fredag **21. februar kl 14:00** skal 1. utkastet deles på grupperommet på Canvas. Gruppen blir selv enige om hvem som skal kommentere (være «gransker» for) hvem sitt notat. Dere skal fordele dette slik at dere ikke er gransker for hverandres notater. Granskeren gjennomgår mottatt utkast og retter og kommenterer utkastet; primært med utgangspunkt i pensum, men ikke nødvendigvis begrenset til dette. Alle kommentarer mv. føres inn ved hjelp av merknadsfunksjonen i Word (e.l.). Husk at det skal være tydelig i merknadsfeltet hvilken person som har skrevet merknadene. Merknadene skal utarbeides og deles på grupperommet i Canvas innen **mandag 3.mars kl 15:00.**

7. I **uke 12** skal hver gruppe avtale møte der alle fire deler av oppgaven skal bli diskutert. Alle studenter i gruppen sender sine kommenterte besvarelsene til alle studenter i gruppen. Dette skal skje minst to dager før det avtalte møtet. Les de andres utkast som en del av forberedelsen til møtet.
9. Etter møtet ferdigstiller hver student sin besvarelse. Tidligere merknader og andre endringer som har skjedd i prosessen skal være synlig i den endelige versjonen. Er det veldig mange merknader og store endringer, kan det utarbeides to versjoner som begge behandles som i punktene 10 – 12 nedenfor. Er det to versjoner må du huske på å tydelig merke hva som er sluttversjonen.
10. Notatene innleveres i egen innleveringsmappe i Canvas innen **fredag 3.april kl 15:00**.
11. Det gis individuell skriftlig tilbakemelding på innleverte besvarelser, med resultat godkjent/ikke godkjent. Både skriving av besvarelse og kommentarer til andres besvarelser inngår i godkjenningen. Sammen med godkjenning angis det et cirka karakternivå (kun som veiledning til studenten).
12. Dersom en innlevering ikke kan godkjennes, vil det bli gitt én ukes frist for ytterligere innsats. Det gis bare én ekstra mulighet for å forbedre resultatet.