

# Grønn kriminologi

Øvingsoppgaven og  
eksamensbesvarelse

# Hva er poenget med øvingsoppgaven?

*Den skal bidra til:*

- Aktiv bruk av pensumlitteraturen i en individuell skriveprosess.
- Å skape et utgangspunkt for felles diskusjon, om oppgaven og ulike måter den kan løses på.
- Å gi en innføring i de faglige kravene til den samfunnsvitenskapelige eksamensformen.

# Øvingsoppgaven

*Ta utgangspunkt i en av hendelsene som beskrives i kapitlet til Sigurd Dybing i Eco-Global Crimes; og drøft denne i lys av begreper som miljørettferdighet, øko-rettferdighet og/eller artsrettferdighet.*

- Summegrupper (2x3 minutter): Hva syntes du om oppgaven? Hvordan løste du oppgaven? **Hva var mest utfordrende?**

# Øvingsoppgaven

- Vær sikker på hva oppgaven ber om – og gjør alt den ber deg om:

*Ta utgangspunkt i en av hendelsene som beskrives i kapitlet til Sigurd Dybing i Eco-Global Crimes ...*

= Velg og beskriv en av hendelsene.

*... drøft denne i lys av begreper som miljørettferdighet, øko-rettferdighet og/eller artsrettferdighet.*

= Velg perspektiv/er, beskriv kort hva det/de innebærer og bruk dem aktivt for å drøfte/belyse hendelsen.

- Husk forholdet mellom beskrivelse og drøfting.

# Besvarelsen: Deler og struktur

**Innledning:** Skal presentere hvordan du har valgt å besvare oppgaven; Hva skal du gjøre? Hva er din problemstilling? Hvordan skal du gjøre det? Hvorfor skal du gjøre det på akkurat denne måten? Og hvorfor er det interessant i lys av oppgaveteksten?

**Hoveddel:** Består av redegjørelse og drøfting (diskusjon med deg selv). Oppgaveteksten ber deg i tillegg ofte om å vise hvordan flere pensumbidrag gir kunnskap om det temaet du har valgt.

**Avslutning:** Oppsummerer hovedpoengene og konkluderer. Henger delvis sammen med innledningen. Skal oppsummere/konkludere i tråd med hvordan du har valgt å besvare oppgaven.

# Besvarelsen: Beskriv hvordan du velger å løse oppgaven

*Eksempel fra besvarelse av øvingsoppgaven:*

«Jeg skal i denne oppgaven ta utgangspunkt i en av hendelsene som Sigurd Dybing presenterer i Eco-Global Crimes (Dybing, 2012, 273). Hendelsen jeg har valgt å fokusere på er «The deepwater horizon oil spill» i Mexicogulfen (Dybing, 2012, 273). Deretter skal jeg drøfte denne hendelsen i lys av begrepene miljørettferdighet, økologisk rettferdighet og artsrettferdighet som er tre tilnærminger man kan bruke for å studere skade mot naturen (Larsen, 2012, 38). Jeg kommer til å se på likheter og forskjeller mellom de ulike rettferdighetsbegrepene samt konkludere med hvilken betydning rettferdighetsbegrepene får når de anvendes på handlinger som medfører miljøskade.»

# Besvarelsen: Beskriv hvordan du velger å løse oppgaven

*Eksempel fra besvarelse av øvingsoppgaven:*

«I denne øvelsesoppgaven skal jeg ta utgangspunkt i Sigurd Dybings korte beskrivelse av PCB og kvikksølvforurensningen av norske fjorder og kystlinjer (Dybing 2012: 273). Oppgaven spissformuleres i en problemstilling, som etterfølges av en kort redegjørelse av kvikksølv og PCB skadevirkninger. I hoveddelen drøftes miljøskaden kort, i lys av begrepene miljørettferdighet, øko-rettferdighet og artsrettferdighet.

## *Problemstilling*

Hvordan kan PCB og kvikksølvforurensningen av Norske fjorder og kystlinjer ikke ha vært en uheldig ulykke, men legal forurensning?»

# Besvarelsen: Hvordan bruke de tre perspektivene?

*Eksempel fra besvarelse av øvingsoppgaven:*

«Ved å ta utgangspunkt i artsrettferdighet og miljørettferdighet kan vi studere om og på hvilken måte PCB-utslipperne har brutt rettigheter.»



# Besvarelsen: Hvordan bruke de tre perspektivene?

*Eksempel fra besvarelse av øvingsoppgaven*

«I denne oppgaven har jeg sett på hvordan man kan analysere et spesifikt tilfelle av miljøforurensning ved bruk av tre forskjellige rettferdighetsbegreper. Ved å se på PCB-forurensningen fra ulike ståsteder gir det et bredere utgangspunkt når man skal diskutere miljøspørsmålet. Som vi har sett i denne situasjonen, var det mange som ble påvirket av giftstoffet, både mennesker, dyr og hele økosystemer. Miljørettferdighet, økologisk rettferdighet og artsrettferdighet kan derfor alle brukes som nyttige analytiske verktøy for å forstå saken bedre.»

# Kommentar til hverandres besvareelser

(10 min. lese + 2 x 5 min. innspill til hverandres tekst)

1. Hva synes du er bra med besvarelsen?  
*- Begrunn hvorfor.*
2. Se på kommentarene: Hvordan kunne de vært innarbeidet for å styrke besvarelsen?
3. Andre ideer til hva som kunne vært gjort enda bedre?  
*F.eks. bruk av kilder (pensum vs. ikke pensum, kildehenvisninger og litteraturliste), besvares alle deler av oppgaven, viktige poenger som kunne vært inkludert, struktur.*

# 5 dagers hjemmeeksamen

Oppgavene legges ut på emnesiden:

Bachelor: 15. mai kl. 14.00 - Master: 22. mai kl. 14.00

Innlevering fem dager senere, innen kl. 14.00, i to eksemplarer til Infosenteret (Urbygningen). Skal også lastes opp i Fronter. Besvarelsen påføres kandidatnummer (ikke navn).

Oppgaven skal ikke overskride 2400 ord - ca. 6 sider med Times New Roman, font 12 og linjeavstand 1,5. Forside, litteraturliste og innholdsfortegnelse kommer i tillegg.

# Tidligere hjemmeeksamen (bachelor)

Skriv en av følgende oppgaver:

1. Redegjør for hva som menes med begrepet antropocen (menneskets tidsalder eller menneskeveldet). Drøft deretter hvordan antropocen kommer til uttrykk ved bruk av minst to eksempler fra pensum

Eller:

2. Drøft ulike måter å utnytte natur og dyr ut fra perspektiver i økologisk/global kriminologi. Bruk minst fire eksempler fra pensum i drøftingen og begrunn valg og avgrensninger.

# Tidligere hjemmeeksamen (master)

Hva er hovedperspektiver og hovedtema i faget økologisk-global kriminologi?

Bruk minst fire pensumforfatteres syn i drøfting av hvordan samme tema perspektiveres på ulike måter. Begrunn valg og avgrensninger.

# Felles for øvingsoppgave og hjemmeeksamen

- Ber om redegjørelse og drøfting. Redegjørelse er aldri nok.
- I drøftingen kan man vise aktiv bruk av pensum, ved å bruke tekstene selektivt/kritisk for å belyse/drøfte hva det er redegjort for.
- Husk hvem du skriver for: Deg selv, sensorene eller andre?

# Om å skrive akademisk oppgave

- 1. Innhold:** Alt dere skriver i oppgaven, skal være faglig relevant i forhold til den gitte oppgaven og den måten dere velger å løse oppgaven på (jfr. din egendefinerte problemstilling).
- 2. Struktur:** Besvarelsen skal være logisk bygd opp og bestå av en innledning, en hoveddel og en avslutning. Argumentene skal føre logisk over i hverandre og lede frem til en avslutning. Besvarelsen skal med andre ord ha en rød tråd.
- 3. Sjanger:** Besvarelsen skrives med en nøytral, saklig og faglig stil, noe som innebærer at man må jobbe med språket, med gode formuleringer, med tegnsetting og ortografi (rettskriving).
- 4. Formalia:** Krav til lengde, litteraturliste, kildehenvisning, sitater etc. skal oppfylles.

# Hjemmeeksamen:

## Oppgaveteksten

1. Les oppgaveteksten nøye!  
Vær sikker på hva oppgaven ber deg om å gjøre - før du begynner å jobbe med hvordan du skal utforme besvarelsen.
2. Forhold deg til oppgaveteksten gjennom hele besvarelsen, og sørg for å gjøre alt den ber deg om (gi eksempler og drøft).
3. Bruk pensum aktivt hele veien (ikke mange kilder utenom pensum eller personlige synspunkter).



# Hjemmeeksamen: Lag disposisjon

Før skriving er det nyttig å sette opp en disposisjon.

I disposisjonen lager du oversikt over:

- Hvordan løser jeg oppgaven?
- Hva skal med (hvilket pensum, hvilke eksempler osv.)?
- Hvor stor plass skal hver del ha?
- I hvilken rekkefølge skal delene settes opp (skrives)?

Ved å lage en disposisjon før du begynner å skrive sparer du tid.

Disposisjonen kan endres underveis – den er ment som en hjelp til å strukturere tankene og legge en plan for hva du skal skrive og hvordan du skal strukturere besvarelsen.

Hjelpemiddel

## Søk & Skriv

Anbefalt hjelpemiddel med guide til Harvard-stilen og mye annet om akademisk oppgaveskriving.

# Spørsmål om eksamen?

- Alle fått tak i pensumtekstene?
- Kollokvie for å diskutere måter å løse eksamensoppgaven - før arbeid med besvarelsen