

Stanley Cohen

Visions of Social Control

Nicolay B. Johansen

20.10.10

Cohen

- Tidligere sosialarbeider.
- Psychological Survival – 1972 – med L. Taylor
- Escape Attempts – 1973 – med L. Taylor.
- The Manufacture of News – 1973 – red. med J. Young.
- Images of Deviance – 1973 – red.
- Folk Devils and Moral Panics – 1974.
- Social Control and the State. Essays. – 1983 – med A. Scull.
- Visions of Social Control – 1985
- Anti-Criminology – 1988
- States of Denial – 2001
- Syk.

Cohen - oversikt

“Visions” – visjoner om sosial kontroll: Bilder av kontrollens vesen og fremtid, med utgangspunkt i kontrollens fortid.

Sett fra 1985, med 70-tallet friskt i mine.

Cohen - oversikt

Definisjonen av SK (16): Planlagte og programmerte (?) reaksjoner på normbrudd.

Side 1:

This is a book about social control, that is, the organized ways in which society responds to behaviour and people it regards as deviant, problematic, worrying, threatening, troublesome or undesirable in some way or another. This response appears under many terms: punishment, deterrence, treatment, prevention, segregation, justice, rehabilitation reform or social defence

Cohen - oversikt

Argumentet:

- "Decarceration" slik man forestilte seg dette på 70-tallet har blitt til noe annet, det er i stedet blitt "net-widening".
- Den sosiale kontroll har blitt utvidet og mer intens. Kontrollsystemet har fått en hard og en myk ende, og sortering av individer til de forskjellige endene (bifurkasjon) har fått en dominerende funksjon.
- Net-widening må forstås som en kontinuitet fra fortiden, ikke som et brudd.

Cohen - oversikt

- Fem forhold kan forklare utviklingen:
 - Fremskrittstanken (kapittel 3).
 - Tanken om at det ligger gode hensikter til grunn, men at ting av en eller annen grunn har slått feil (kapittel 3).
 - Ideologiske begrunnelser til en hver anledning (kapittel 4).
 - Profesjonelle interesser (kapittel 5).
 - Samfunnsmessige økonomiske interesser (kapittel 3).

Cohen - oversikt

For å se den sosiale kontrolls fremtid kan vi like gjerne bruke science fiction, som forstørrelser av våre forestillinger om oss selv.

Cohen - kapitler

1. Master patterns
2. Inside the system
3. Deposits of power
4. Stories of change
5. The professionals
6. Visions of order
7. What is to be done?

1. Master patterns

Konsensus omkring anstaltenes historie?

- Skjema side 30-31.
- Mathiesen (KFF)/Foucault mfl: bølger av innesperring: 1600 – 1800 (– 2000).
- Midré: Bølgen rundt 1800 rammet Norge kun svakt.

1. Master patterns

60- og 70-tallet: institusjonene i vanry. Generell stemning for nedbygging av institusjoner.

Tabell s. 49

Grunner til "bevegelsen:

- Kognitive: ineffektivitet, gode, lokale, billigere og ikke minst mer humane alternativer.
 - Nothing works (Martinson).
 - Positivismens fall.
- Teoretiske: Stemplingsteorier og tro på at normbrudd har sosial opprinnelse.
- Ideologisk: skepsis mot staten.

- For øvrig: stemning fra studentopprøret?

1. Master patterns

”The gap between the rhetoric of the destructuring movements and the emerging deviancy control system is the subject of the rest of this book” (36).

Men hvor gjenkjennelig er denne problematikken for oss?

- Norge? Norden?

Uansett: dette er temaet.

2. Inside the system

Myk ende supplerer den harde linje.

Men erstatter den ikke.

Bifurkasjon.

Lite konkret, tar for gitt angloamerikansk kontekst. Hva består den myke ende av?

Halfway houses?

Kommunale alternativer? KIF? KIF med programmer? Før samfunnsstraff, og apparatet rundt narko.

SLT?

Psykiatriske institusjoner: "sikring".

2. Inside the system

Eksempel på "lokal resosialiseringssfacilitet" (s. 92):

Og et "ADP-program (Joe, s. 93-94):

Kan brukes som eksempler på hva Cohen snakker om, men har annen funksjon i teksten.

2. Inside the system

1. Antallet avvikere som sluses inn i systemet for første gang er større og det er nye typer.
2. Den samlede intervensjon øker, også de som sannsynligvis ikke ville blitt utsatt tidligere.
3. Nye organer supplerer, erstatter ikke (Side 60).

Grensene blir utydelige: hva er hva?

Hvem er man som driver lokalt arbeid?

Hvem driver? – privat/offentlig.

De samme ting foregår inne i systemet.

Systemet penetrerer familie, lokalsamfunn og skolen.

2. Inside the system

McMahon, *The Persistent Prison*, 1992: 33, oppsummerer Cohen:

- (1) there is an increase in the total number of deviants getting into the system in the first place and many of these are new deviants who would not have been processed previously (wider nets);
- (2) there is an increase in the overall intensity of intervention, with old and new deviants being subject to levels of intervention (including traditional institutionalism) which they might not have previously received (denser nets);
- (3) New agencies and services are supplementing rather than replacing the original set of control mechanisms (different nets).

McMahon uenig i disse beskrivelsene.

3. Deposits of power

”Magtens reservoirer”.

En metafor for begrunnelser man kan bruke og gjeldende forestillinger som underbygger utviklingen av sosial kontroll.

Tankestrømmer/modeller som støtter systemets ekspansjon. Kan brukes (mer eller mindre bevisst) om hverandre, og delvis sammen.

Jfr begrepene i den engelske utgaven

3. Deposits of power

”Fremskritt”: Utviklingen gjenspeiler samfunnsutviklingen på en eller annen måte, og er således fornuftig på et vis.

Et spørsmål om hvorvidt innesperringen og innslusingen er en respons på økende omfang av kriminalitet og avvik.

Cohen: Ikke mulig å finne sammenheng mellom registrert kriminalitet og avvik og fangetall, men:

Man kan ikke fullstendig ignorere den mulighet at systemets ekspansjon skyldes (delvis) økt ”input”.

3. Deposits of power

Organisatorisk bekvemmelighet

En variant over temaet "gode intensjoner som endte galt".

Alt hva som kan ødelegge for de gode intensjoner, organisasjonslivets "Murphys lov".

Opplisting av noen s. 94/177.

Tema som fortjener nærmere studier?

3. Deposits of power

Politisk økonomi: drivkraften ligger utenfor systemet selv:

1. Økonomisk rasjonalitet. Økonomiens krav slår igjennom – for eksempel store omkostninger. Påpekes gjerne av marxister (Scull, Melossi).
2. Politisk krise. Sosialdemokratiets tradisjonelle måte å forstå avvik, med større vekt på sosiale årsaker erstattet av stadig tydeligere liberalisme med vekt på individuelt ansvar og skyld. (Drift toward repression, s. 108/133)

4. Stories of change

”Ideologiske motsigelser”, Cohens 4. reservoir.

Lengselen etter community/”streben etter det nære samfund”.

Idealet om minimalstaten.

Tilbakevendingen til behaviorismen.

4. Stories of change

Lengselen etter community/"streben etter det nære samfund".

To typer beveggrunner:

Ingenting kan være verre enn de store institusjonene.

Det nære samfunn er self evidently det gode samfunn.

Lokalsamfunnet som utopi. Men problemer med faktiske forhold, mange er for eksempel utstøtt av småsamfunn. Og lokalsamfunnet er uten virkemidler i forhold til de deprivasjoner den enkelte har med seg.

Romantikk?

Underlig at Christie aksepterer denne boken slik han gjør i forordet og epilogen?

4. Stories of change

Idealet om minimalstaten.

Vokste fram sammen med kritikken av institusjonene.

En rekke forskjellige ideologiske og politiske strømninger sammenfaller med dette idealet: Sentimentale anarkister, de antiprofesjonelle, nykonservative, pragmatikere og desillusjonerte liberalere (broket forsamling?).

Ligner på dagens situasjon?

4. Stories of change

Idealet om minimalstaten: Tre temaer som forener forskjellige posisjoner som assosieres med streben etter minimalstaten: velferdsstaten, forskjellen mellom privat og offentlig, minimal kriminalitetskontroll.

”The overall paradox of minimal statism...is that they call for, and invariably result in, something being done. And this something...must increase *both* the centripetal and centrifugal movements of the system” (139).

4. Stories of change

Tilbakevendingen til behaviorismen.

Behaviorisme forstått som en bevegelse vekk fra indre tilstander til ytre atferd, fra årsaker til konsekvenser, fra individer til kategorier/miljøer. Ytre kjennetegn brukes i klassifisering og bifurkasjon, i et stadig økende arsenal av evalueringer, kartlegginger, observasjoner og rapporter.

5. The professionals

Profesjonelle interesser

Er profesjoner en ny klasse?

En klasse preget av ambivalens (165). Preget av tidens kritiske sans.

Men gjelder dette fortsatt? – KROM-temaet "hva skjedde med sosialarbeiderne?".

Andre former for styring: stramme budsjetter, "Nulltoleranse" – jfr Lipsky.

Kontrollterminologien fanger sosialarbeideren i en forvirrende saus av forståelser av hva de holder på med.

Sosialt arbeid av denne sorten er besatt med evalueringer og lignende som forsøker å identifisere virkninger og resultater. Denne besattheten er selvdrivende.

De fem reservoarer

Relevans: forklarer avviket mellom kritikken mot institusjonene og fenomenet net-widening.

Men også aktuelt i som beskrivelse og kontekstualisering av kontrollens utvikling – bokens varige verdi?

6. Visions of order

- Samfunnsutviklingen informert av og tolkes gjennom science fiction og tilstøtende dystopier som 1984, Brave New World m.m.
- Den farlige byen
- Planlegging for forebygging
- Inklusjon/Eksklusjon med ref til Levi-Strauss
- Nok en dystopi? Kontroll er som narkotika, man kan aldri få nok!

7. What is to be done?

- Fjernet fra oversettelsen.
- Erstattet med Epilog av Balvig og Christie

Kontrollsnakk:

- Eufemisme
- Medikalisering
- Akronymer
- Teknobabbel

Kommentarer

Cohen profet?

- Mange beskrevne trekk har mer profetisk karakter enn direkte sannhetsverdi – men så er også tittelen "visions".
- Hvordan leser vi boken?

Kommentarer

Cohen rett?

McMahon mener nei: den harde ende minker og det er faktisk bedre å befinne seg i den myke enden. (Dessuten kan man faktisk få hjelp i den myke enden?).

Hva om han ikke hadde begrenset seg som han gjorde?
Hva om han hadde operert med et videre begrep om kontrollsyste­met, og inkludert velferdsstatens hjelpetilbud?

- Det 20. århundrets voldsomme ekspansjon i hjelpetiltak (inkludert spesielt England, men også USA).
- Midré: avgrensning­sinstitusjoner.

Spørsmål

- Hva ville vært vunnet og/eller tapt med bruk av diskursbegrepet i stedet for reserviorer/deposits (of power)?