

## GRUPPEBASERT UNDERVISNING PÅ MASTER – PLAN FOR 4 SEMESTRE

Dette er en arbeidsplan for gruppebasert masterundervisning/veiledning. Planen er ment å være til hjelp for studenter og veiledere om hvordan gruppeundervisningen på master organiseres. Opplegget har som formål å skape progresjon og kontinuitet i arbeidet både for studenter og veiledere, tilrettelegge på best mulig måte for at masterstudiet gjennomføres på to år og at det foregår på en systematisk måte i overensstemmelse med læringsmålene for masterstudiet

(<http://www.uio.no/studier/program/kriminologi-master/hva-lerer-du/> og <http://www.uio.no/studier/program/rettssosiologi-master/hva-lerer-du/>).

Selve arbeidsplanen for de fire semestrene kommer til slutt i dette notatet. Først tar jeg opp noen punkter i tilknytning til arbeidsmetodikken og bakgrunnen for denne måten å gjennomføre masterundervisningen på, samt om noen kjennetegn ved vitenskapelig veiledning og om hvordan både lærere og studenter kan gi tilbakemelding på tekster. Denne arbeidsplanen blir kontinuerlig justert avhengig av studentenes og lærernes tilbakemeldinger. Forslag til endringer og andre kreative innspill mottas derfor med takk ☺

30. august 2013

Liv (masteransvarlig)

### Hva er tanken bak gruppebasert undervisning?

Gruppebasert undervisning bygger på læringsteoretiske prinsipper/forskning om hvordan mennesker lærer:

- Aktivitet (aktiv konstruksjon av egen kunnskap/eget prosjekt). Læring forutsetter aktivitet (hos studentene)
- Artikulasjon og utvikling (både muntlig og skriftlig) av kunnskap og prosjekt. I gruppene skal man både få og gi innspill/impulser. Det er ikke ”karaktersetting” som skal foregå, men samarbeid og gjensidig støtte i prosjektutvikling, prosjektkonsolidering og fullføring. (Jf. ”knaggene” som nevnes på neste side om hvordan gi tilbakemelding på tekster).
- Autensitet (studentene jobber med konkrete forskningsprosjekter – dvs. sitt eget masterprosjekt)
- Sosialt fellesskap i læringssituasjonen (”distribuert kunnskap”) – læringsmiljøet (studentenes arbeidsmiljø) har mye å si.

### Hva kjennetegner gruppebasert undervisning som blir vellykket?

- Arbeidet pågår over tid (og helst med de samme deltakerne) og etter en plan gruppa har blitt enig om i starten. Dette forhindrer ikke at planen kan justeres underveis.
- Studentrollen i gruppebasert undervisning kjennetegnes av:
  - høy studentaktivitet og egendeltakelse
  - forpliktende samarbeid mellom studentene og mellom studenter og gruppeleder
  - mer skrivetrening siden man må levere tekster som sirkuleres på forhånd (innen frister som hver enkelt gruppe avtaler) og blir diskutert i gruppa. I starten er det kortere tekster som skal skrives, og etter hvert noe lengre. *Tekstene skal skrives med tanke på at de skal være utkast til prosjektbeskrivelse (1. semester) og utkast til deler av masteroppgaven (fra 2. semester og videre).*
  - mulighet for mer veiledning (gitt av medstudenter og gruppeleder) til prosjektbeskrivelse (4002) og teoriessay (4001) i det første semester og essay på 4003 i det andre semestret
  - studentene blir introdusert for og får trening i ”vitenskapelig veiledning”.

- Lærerens rolle kjennetegnes av:
  - at man blir mer veileder enn formidler (slik det for eksempel er på forelesninger)
  - at man får større mulighet ”til å se den enkelte student”
  - at det skapes større kontinuitet også for veileder i hele masterprosessen

### Sammensetning av grupper

Det er flere måter å sette sammen grupper på, først og fremst har vi erfart denne sammensetningen:

- ”Temabaserte grupper”: medlemmene i gruppa arbeider med prosjekter som kan plasseres under samme tematiske paraply (som politi, fengsler, rus osv.)
- ”Temavarierte grupper”: tilfeldig sammensetning

I prinsippet kan grupper også settes sammen på andre måter, for eksempel ut fra hvilke(n) forskningsmetode(r) man bruker eller det kan være en gruppesammensetning som tar utgangspunkt i det å arbeide teoretisk med noen sentrale begreper som skjærer på tvers av helt ulike temaer for oppgavene (for eksempel rettferdighet, tillit, globalisering, trygghet, normalitet, autoritet, legitimitet, respekt, skam, verdighet, hevn, forsoning, normer, rettssikkerhet).

Gruppenndelingen vil hvert oppstartsemester bli avklart etter at studentene har levert sin prosjektskisse. Allerede før dette tidspunktet vil enkelte av lærerne ha rekruttert studenter til en temabasert gruppe, dette som følge av informasjonsmøtet om mulige masterprosjekter der lærerne presenterer prosjektideer knyttet til egen forskning og forskningsinteresser.

Gruppeleder er ikke alltid veileder for alle i gruppa, og erfaringsmessig gjelder dette særlig temavarierte grupper. Når gruppeleder ikke er veileder, er det viktig at studenten holder veileder informert om hva som skjer i gruppa.

### Kjennetegn ved vitenskapelig veiledning og rammer for tilbakemelding fra medstudenter og veileder

Gruppebasert undervisning prøver å sette vitenskapelig veiledning i system som en kollektiv prosess. Nedenfor er noen stikkord om hva jeg har lært om hva som kjennetegner slik veiledning, og det er denne rammen jeg synes det er fint å introdusere studentene for når man samarbeider om å gjøre hverandre gode (som det heter på idrettspråket). Siden vi i stor grad forholder oss til tekster som de enkelte lager, blir tekstkommentering helt sentralt:

- Studentene starter med å gjennomgå eget utkast:
  - hva er hovedideene og tekstens funksjon?
  - hvilke problemer/dilemmaer står man overfor?
  - er det spesielle ting man ønsker tilbakemelding på?
- Tilbakemelding fra medstudenter og veileder
  - begynn på ”høyere tekstnivå”, ikke med språklige formuleringer og rettskrivning
  - reformulerer det du oppfatter som tekstens fokus/formål
  - spør etter ”den røde tråd”

- be om presisering, klargjøring når noe er uklart eller ubearbeidet
  - reis motforestillinger, problematiser, gi konkret kritikk
  - gi råd og forslag
  - dyrk styrkene i utkastet
- Når opplever studenter at tilbakemeldingen er positiv – som ”konstruktiv kritikk”?
    - ved å synliggjøre det gode
    - ved å vise hva det er verdt å ta vare på
    - ved å gi retning til den delen av arbeidet som er uferdig
    - ved å gi lyst og energi til det arbeidet som står igjen

Tilbakemelding kan gis på flere måter, og hver gruppe må finne sin form – men det bør uansett planlegges. Jeg har selv god erfaring med ”Sigmund-metoden”; inspirert av arbeidsmetodikken som stipendiat Sigmund testet ut i en mastergruppe vi begge ledet. Sigmund beskriver denne arbeidsmetodikken slik:

”Tilbakemelding gis av tre ulike personer til hver tekst, hvor hver av tilbakemelderne har hver sin fastsatte rolle. Dette er for å synliggjøre og øve på tre ulike deler av tilbakemeldingen, som er kalt "Ros", "Ris" og "Form". Det blir altså et slags rollespill hvor en fokuserer på en del av tilbakemeldingen om gangen (tenk litt "good cop/bad cop" ;-).

Mer konkret vil de tre rollene innebære:

Ros – se hva som er fått til, hva fungerer spesielt bra? (Unngå tomt skryt)

Ris – stille spørsmål til teksten, hva fungerer mindre bra, er problematisk? (Pass på å være konstruktiv)

Form – er det noe ved språk eller oppsett som påvirker og gjør innholdet mer presist/upresist, tilgjengelig/utilgjengelig, oppfyller teksten alle formkrav? (Unngå pirk)

Risen, rosen og det formmessige fokuset er pålagte roller som man er nødt til å holde seg til vis-a-vis den enkelte teksten. Skal du gi ros til en tekst, så må du det, og får ikke lov å gi ris til den. Og så bytter man om på rollene til neste tekst. Det er altså ikke noe en velger å fokusere på fordi man *er* veldig kritisk eller vennlig innstilt (eller kun opptatt av form). Alle tre delene er viktig å tenke på og øve seg på når en vurderer andres eller eget verk for å kunne forbedre det”.

#### Felles for alle grupper/gruppemøter – praktisk informasjon

- Alle grupper må ha sitt eget digitale klasserom på Fronter. Det er bl.a. her innlevering av tekster skjer. Mens ordinær undervisning (som 4001, 4002, 4003) får tilgang til sitt klasserom via <https://fronter.uio.no/>, må mastergruppene opprettes via annen innloggingsportal: <https://tavle.uio.no/>  
*Til gruppeledere som skal opprette et elektronisk klasserom for sin gruppe: Ta kontakt med studiekonsulent Frode som ordner dette praktisk. Siden gruppeleder ikke alltid er veileder for alle studenter i gruppa, er det viktig at også veiledere som har studenter i gruppa, blir innmeldt i grupperommet.*
- Etter hvert som arbeidet med masteroppgaven skrider framover og studentene har skrevet mer og mer, vil det bli begrensninger med hensyn til hvor mye studentene har tid til å melde seg inn i og forholde seg til hverandres prosjekter. Tyngdepunktet mellom gruppebasert undervisning/veiledning og individuell veiledning kommer derfor til å forskyve seg etter hvert: De to første semestrene er erfaringsmessig godt egnet for mye gruppebasert undervisning, men ut i det tredje og særlig det fjerde semester flyttes hovedvekten mer mot individuell veiledning. Men det er viktige gruppemøter også i de to siste semestrene, slik arbeidsplanen viser. *Det er viktig at studentene lager direkte avtaler med sin veileder når det er behov for individuell veiledning.* Særlig viktig er det å ha klare avtaler om levering av førsteutkast og sisteutkast av masteroppgaven.

## GRUPPEPLAN FOR 1. SEMESTER

Arbeidsoppgaver 1. semester	Ca. når
Oppstart av masterstudiet. Delta på informasjonsmøte hvor lærerne presenterer mulige masterprosjekter	Ca. midten av august
KRIM/RSOS 4001 <a href="http://www.uio.no/studier/emner/jus/ikrs/KRIM4001/">http://www.uio.no/studier/emner/jus/ikrs/KRIM4001/</a> <a href="http://www.uio.no/studier/emner/jus/ikrs/RSOS4001/">http://www.uio.no/studier/emner/jus/ikrs/RSOS4001/</a>	Hele semestret (innlevering av essay)
KRIM/RSOS 4002 <a href="http://www.uio.no/studier/emner/jus/ikrs/KRIM4002/">http://www.uio.no/studier/emner/jus/ikrs/KRIM4002/</a> <a href="http://www.uio.no/studier/emner/jus/ikrs/RSOS4002/">http://www.uio.no/studier/emner/jus/ikrs/RSOS4002/</a> Mal for prosjektskisse og prosjektbeskrivelse ligger i Fronterrommet for 4002	Hele semestret (utarbeidelse av prosjektskisse, prosjektbeskrivelse, meldeskjema til NSD hvis prosjektet krever det)
Andre oppgaver?	

TIDSPUNKT	TEMA	INNHold	FORBEREDELSE/HVILKE TEKSTER SIRKULERES	DATO LEVERING AV TEKSTER
Uke 39	<b>Oppstart av gruppa, prosjektskissen og arbeidet med prosjektbeskrivelsen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bli kjent med hverandre</li> <li>- Hvordan arbeide sammen og gi tilbakemeldinger?</li> <li>- Plan for gruppemøter – andre behov som skal inn i planen enn det som er foreslått?</li> <li>- Prosjektskissene og prosjektbeskrivelsene som nå er under arbeid: Hva er forskbart med hvilke metoder og innenfor MA-studiets tidsramme?</li> </ul>	<p>Prosjektskissen som alle har levert og som alle leser.</p> <p>Alle studenter gir kort muntlig presentasjon av prosjektskissen m/utfyllende kommentarer. Forbered deg på å si noe om hva du spesielt ønsker tilbakemelding på.</p>	

TIDSPUNKT	TEMA	INNHold	FORBEREDELSE/HVILKE TEKSTER SIRKULERES	DATO LEVERING AV TEKSTER
Uke 41	<b>Teori og empiri – hvordan integrere 4001 og 4002?</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hva er det å skrive teoretisk?</li> <li>- Fokus på å gi tilbakemeldinger om hvordan de enkelte prosjektene kan håndteres teoretisk</li> <li>- Drøfte hvilke teoretiske perspektiver (litteratur fra 4001) som evt. er felles for gruppa/de fleste og som kan gi utgangspunkt for gruppemøter i 2. semester</li> </ul>	5 siders notat som har bearbeidet de teoretiske perspektivene i prosjektbeskrivelsen – inspirert både av 4001 og annen forskningslitteratur man mener er aktuell for ens eget prosjekt.	
Uke 43	<b>En fylldigere prosjektbeskrivelse</b>	- Fokus på å gi endelige tilbakemeldinger til hverandres prosjektbeskrivelser	Inntil 10 siders utkast til prosjektbeskrivelse, inkludert forskningsetikk, metode og tidsplan	

TIDSPUNKT	TEMA	INNHold	FORBEREDELSE/HVILKE TEKSTER SIRKULERES	DATO LEVERING AV TEKSTER
Uke 47	<p><b>Vedlegg til meldeskjema</b>  <a href="http://www.nsd.uib.no/personvern/">http://www.nsd.uib.no/personvern/</a></p> <p><b>Oppsummering av gruppearbeidet dette semestret og planlegging av neste</b></p>	<p>- Utkast til meldeskjemaets vedlegg  - Oppsummering av innværende semester og planlegging av det neste</p>	<p>Utkast til <b>vedlegg</b> til meldeskjema (intervjuguide, spørreskjema, ramme for observasjonsstudie o.l. – hva slags vedlegg er avhengig av metoden(e) man skal bruke).</p> <p>Studenter som ikke må melde prosjektet til NSD, skriver et metodenotat med utgangspunkt i det empiriske materialet man skal bruke.</p> <p><b>Utkast til selve meldeskjema sendes bare til veileder.</b> Student og veileder avtaler videre bearbeiding av meldeskjema og vedlegg med sikte på endelig innsending til NSD senest januar påfølgende semester.</p>	

## GRUPPEPLAN FOR 2. SEMESTER

Arbeidsoppgaver 2. semester	Ca. når
Få meldeskjema godkjent og andre tillatelser innvilget	Helst innen midten av februar. Dette kan variere noe mellom prosjektene, og for noen vil det være mulig å ha fått ordnet dette tidligere.
Avtale intervjuer og/eller observasjonsperioder	Begynne å lage avtaler tidligst mulig, men slik at man kan starte innhenting av datamateriale fra slutten av februar eller senest i løpet av mars.
Forberedelse til datainnsamling	Januar/februar
Begynne (og kanskje avslutte?) datainnsamling <ul style="list-style-type: none"> <li>• Transkribere og skrive feltnotater underveis</li> <li>• ”Umiddelbar analyse” – lage egne oppsummerende notater om det empiriske materialet</li> </ul>	Fra midten/slutten av februar - juni
Arbeide med litteratur/teori i eget prosjekt	Løpende
KRIM/RSOS 4003 <a href="http://www.uio.no/studier/emner/jus/ikrs/KRIM4003/">http://www.uio.no/studier/emner/jus/ikrs/KRIM4003/</a> <a href="http://www.uio.no/studier/emner/jus/ikrs/RSOS4003/">http://www.uio.no/studier/emner/jus/ikrs/RSOS4003/</a> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Velge selvvalgt pensum ca. 750 sider og få det godkjent av veileder</li> <li>• Delta på seminarene på 4003. NB! Merk dere at 4003 inneholder obligatoriske elementer</li> <li>• Skrive teoriessay</li> </ul>	Sjekk 4003-planen på semestersiden for tidspunkter  Innlevering av teoriessay
Fritt emne?	Eksamen mot slutten av semestret Oppbygningen av masterstudiet har plassert fritt emne i 3. semester. Det kan være gode grunner til å ta fritt emne allerede i 2. semester siden man da får to hele semestre til å arbeide med masteroppgaven
Andre oppgaver?  For eksempel overvære noen avsluttende mastereksamener i juni	Det anbefales å overvære en eller flere avsluttende mastereksamener. Man får innblikk både i hvordan avsluttende eksamen foregår og innsikt i aktuelle kriminologiske og retts sosiologiske masterprosjekter.

UKE	DAG/TID	TEMA	INNHold	FORBEREDELSE/HVILKE TEKSTER SIRKULERES	DATO LEVERING AV TEKSTER
3		<p><b>Forberedelse til intervjuing/observasjon/ dokumentanalyse/ spørreskjemaundersøkelse og lignende</b></p> <p><b>Selvvalgt pensum</b></p>	<p>1. Med utgangspunkt i metodelitteratur og egne refleksjoner, tenke igjennom start og forløp mht å skaffe empirisk materiale til oppgaven</p> <p>2. Forberedelse til 4003: Utkast til pensumlist</p> <p>Avklare på gruppemøtet: Er det litteratur som flere legger opp? Evt. Legge det til grunn på de to litteraturseminarene.</p>	<p>1. Notat (ca. 2-3 sider) om: Hva blir de største utfordringene for meg når jeg skal intervju/observere/gjøre dokument/diskursanalyse/bruk av spørreskjema?</p> <p>2. Lage forslag til selvvalgt pensum (ca. 750 sider)</p>	
6		<b>Litteraturseminar</b>	<p>1. Utvalgt litteratur fra selvvalgt pensum</p> <p>2. Hva sier man når man skal formidle en kortversjon om prosjektet?</p>	<p>1. Notat (ca. 5 sider) om: <i>Hva i denne boka/artikkelen/teoretiske perspektivet fra selvvalgt pensum er relevant for mitt prosjekt og hvorfor?</i></p> <p>2. Skriv 1 side om hvordan presentere prosjektet til informanter og andre som vil høre om prosjektet ("Hvordan gripe tilhøreren når du har ett minutt?")</p>	



UKE	DAG/TID	TEMA	INNHold	FORBEREDELSE/HVILKE TEKSTER SIRKULERES	DATO LEVERING AV TEKSTER
11		<b>Litteraturseminar</b>  <b>Gjensyn med problemstilling og forskningsspørsmål</b>	1. Utvalgt litteratur fra selvvalgt pensum  2. Problemstilling og forskningsspørsmål arbeider man med kontinuerlig. Dette gruppemøtet er en anledning til et kritisk gjensyn med problemstilling og forskningsspørsmål	1. Notat (ca. 5 sider) om: <i>Hva i denne boka/artikkelen/teoretiske perspektivet fra selvvalgt pensum er relevant for mitt prosjekt og hvorfor?</i>  2. Kort notat (ca. 2 sider) som oppsummerer: Hva har evt. endret seg mht problemstilling, forskningsspørsmål, intervju-/observasjonsguider med mer siden prosjektbeskrivelsen ble godkjent og meldeskjema m/vedlegg ble sendt NSD?	
14		<b>Kriminologisk og retts sosiologisk teori (4003)</b>	Emneansvarlig for 4003 kommer til gruppa. Målet med dette gruppemøtet er at studentene skal bli: - bedre rustet til å videreutvikle problemstillingen(e) og gjennomføre undersøkelsen i masteroppgaven - bedre i stand til å knytte forbindelseslinjer mellom problemstillingen(e) i egen masteroppgave, annen retts sosiologisk eller kriminologisk forskning og litteratur i Norge og utlandet - få erfaring med å legge fram et faglig prosjekt for en forsamling	1. Foreløpig pensumliste  2. Notat (maks 1 side) som skisserer problemstillingen(e) i masterprosjektet. Dette legges inn som <i>ett</i> dokument på Fronter NB: Dette dokumentet legges ikke inn på grupperommet på Fronter, men på klasserommet for 4003	

UKE	DAG/TID	TEMA	INNHOLD	FORBEREDELSE/HVILKE TEKSTER SIRKULERES	DATO LEVERING AV TEKSTER
16		<b>Datainnsamlingen er i gang</b>	Trolig har de fleste nå gjennomført første intervju, observasjon eller begynt på dokumentanalyse o.l. På gruppemøtet oppsummeres status og veien videre avklares.	Notat (ca. 2-3 sider) om: Hvordan det var å intervju, observere, arbeide med dokumenter – hva har man så langt lært? Hva fungerte og hva fungerte ikke så godt mht intervju- og observasjonsguider, spørreskjema o.l.?	
17/18		<b>Muntlig presentasjon av eget prosjekt – felles seminar for KRIM4003 og RSOS4003 v/de emneansvarlige</b>  <b>Veiledere skal være til stede når egne studenter skal presentere sitt prosjekt</b>	Muntlig presentasjon av eget masterprosjekt på inntil 10 minutter, med særlig vekt på å presentere og begrunne det selvvalgte pensumet. Sjekk detaljer for opplegget på semestersiden for 4003	Forberedelse av presentasjonen  Studentene bestemmer selv om man vil bruke mastergruppa til en ”generalprøve” før den muntlige presentasjonen på fellesseminaret.	Ingen tekst sirkuleres på forhånd

UKE	DAG/TID	TEMA	INNHold	FORBEREDELSE/HVILKE TEKSTER SIRKULERES	DATO LEVERING AV TEKSTER
19		<b>Arbeid med teoriessay på 4003 – ikke gruppemøte i denne perioden, men evt. individuelle kommentarer fra veileder på utkast til essay</b>	Studenter avtaler selv med veileder om man ønsker veiledning på essayet. (Dette inngår da i kvoten for individuell veiledning).		
21		<b>Innlevering av eksamensessay 4003</b>	Eksamensoppgaven står i undervisningsplanen for 4003, sjekk semestersiden.	Husk å få selvvalgt pensum godkjent av veileder – godkjent pensumliste skal leveres sammen med eksamensessayet.	
23		<b>Analyse, teoretisering og skriving</b>  <b>Oppsummering av innværende semester og planlegging av det neste</b>	1. Hva er vitenskapelig analyse og hvordan vil jeg gjøre det i mitt prosjekt?  2. Hvordan teoretisere om eget empiriske materiale? (forts. av tema fra 1. semester, men nå mer konkret ift egen empiri/eget prosjekt)  3. Disposisjon for oppgaven	1. Notat (2-3 sider) om: Hvordan kan jeg analysere mitt empiriske materiale? Bruk metodelitteratur du tidligere har hatt på pensum og søk gjerne etter ny litteratur som er aktuell for hvordan du håndterer analysen i ditt prosjekt.  2. Kort notat (inntil 5 sider) om: Hvordan kan jeg sette empirisk materiale ”i drift” med teori og teoretiske perspektiver i mitt prosjekt?  3. Foreløpig disposisjon	

## GRUPPEPLAN FOR 3. SEMESTER

Arbeidsoppgaver	Ca. når
Avslutte datainnsamling og transkribering	Senest i løpet av september
Analysere ferdig det empiriske materialet og komme langt mht teoretisk perspektivering	Løpende
Ha skrevet utkast til flere kapitler	Innen slutten av semestret
Evt. fritt emne hvis ikke allerede gjennomført	I løpet av semestret
Forberedelse til muntlig - overvære en muntlig mastereksamen	Ca. midten av desember
Andre oppgaver? Husk å laste ned og bruke oppgavemal fra DUO	<a href="http://www.ub.uio.no/publisere/student/maler/">http://www.ub.uio.no/publisere/student/maler/</a>

UKE	DAG/TID	TEMA	INNHOLD	FORBEREDELSE/HVILKE TEKSTER SIRKULERES	DATO LEVERING AV TEKSTER
35		<p><b>Hva er vitenskapelig kvalitet?</b></p> <p><b>Oppdatert disposisjon</b></p>	<p>1. Med utgangspunkt i metodelitteratur og egne refleksjoner, beskrive og reflektere over vitenskapelige kvalitetskriterier som er relevante for eget prosjekt.</p> <p>2. Arbeid med revidert disposisjon</p>	<p>1. Notat (ca. 5 sider) om vitenskapelige kvalitetskriterier i eget prosjekt. NB: Det er viktig at notatet ikke bare tar opp kvalitetskriterier generelt, men at du anvender dette på ditt eget prosjekt.</p> <p>2. Oppdatert disposisjon</p>	

UKE	DAG/TID	TEMA	INNHold	FORBEREDELSE/HVILKE TEKSTER SIRKULERES	DATO LEVERING AV TEKSTER
40		<p><b>Viktigste forskningsfunn i eget prosjekt</b></p> <p><b>Foredling av problemstillinger/ Forsknings spørsmål og oppdatert disposisjon</b></p>	<p>1. Hva ser jeg på som mine viktigste empiriske funn? Hvordan begrunner jeg det? Hva vil jeg trekke fram som viktige temaer i min masteroppgave?</p> <p>2. Problemstilling og forskningsspørsmål slik de var tenkt sett i forhold til hva du trekker fram som viktigste empiriske funn</p>	<p>1. Notat (inntil ca. 10 sider) med størst vekt på empiriske funn ("Hva har jeg funnet ut?"). Hvordan man kan teoretisere om empiriske funn i eget prosjekt kan godt antydes i dette notatet, men teoretiske perspektiver på eget empiriske materiale blir hovedtema på neste gruppemøte.</p> <p>2. Vurdér i lys av notatet over: Er det aktuelt med revisjon av problemstilling(er) og forskningsspørsmål? En oppdatert disposisjon lages også til dette gruppemøtet.</p>	
45		<p><b>Teoretiske perspektiver på viktigste forskningsfunn i eget prosjekt</b></p> <p><b>Foredling av problemstillinger/- forskningsspørsmål og oppdatert disposisjon</b></p>	<p>1. Nå skal teoretiske perspektiver virkelig "settes i drift" med det empiriske materialet. Integrering av empiri og teori er et hovedformål med notatet som skal skrives.</p> <p>2. Problemstilling og forskningsspørsmål sett i forhold til hva du trekker fram som viktigste teoretiske perspektiver</p>	<p>Notat (inntil ca. 10 s.) om hvordan du kan tematisere og teoretisere om temaer og forskningsfunn i eget prosjekt. Det er naturlig å ta et tilbakeblikk både på prosjektbeskrivelsen og 4003-essayet og skrive notatet i lys av disse tekstene – hva kan beholdes og utvikles, hva må endres?</p> <p>2. Vurder også denne gang: Er det aktuelt med revisjon av problemstilling(er) og forskningsspørsmål? Oppdater disposisjonen.</p>	

UKE	DAG/TID	TEMA	INNHold	FORBEREDELSE/HVILKE TEKSTER SIRKULERES	DATO LEVERING AV TEKSTER
50		<p><b>Masteroppgaven tar form. Hvor langt har vi kommet nå?</b></p> <p><b>Oppsummering og innværende semester og planlegging av neste</b></p>	Hvordan strukturere/komponere en masteroppgave? Før jul bør man ha kommet dit at man har en kvalifisert formening om masteroppgavens oppbygging og innhold.	<p>En kommentert disposisjon (inntil 5 sider).</p> <p>Disposisjonen inneholder forslag til kapitler og delkapitler. At disposisjonen er kommentert, innebærer at du skriver stikkord for hva de enkelte kapitlene og evt. delkapitlene skal inneholde.</p>	

## GRUPPEPLAN FOR 4. SEMESTER

Arbeidsoppgaver	Ca. når
Levere 1. utkast til veiledning	Senest i begynnelsen av februar – avtale tidspunkt for endelig tilbakemelding fra veileder. NB: Flere studenter har nevnt at førsteutkastet helst bør være klart før jul.
Levere 2. utkast til veiledning	Senest i begynnelsen av april – avtale tidspunkt for endelig tilbakemelding fra veileder. Sjekk regler på emnesiden for når det er siste frist for veiledning.
Levere masteroppgave <a href="http://www.uio.no/studier/emner/jus/ikrs/KRIM5001/">http://www.uio.no/studier/emner/jus/ikrs/KRIM5001/</a> <a href="http://www.uio.no/studier/emner/jus/ikrs/RSOS5001/">http://www.uio.no/studier/emner/jus/ikrs/RSOS5001/</a>	Begynnelsen av mai
Muntlig eksamen <a href="http://www.uio.no/studier/emner/jus/ikrs/KRIM4004/">http://www.uio.no/studier/emner/jus/ikrs/KRIM4004/</a> <a href="http://www.uio.no/studier/emner/jus/ikrs/RSOS4004/">http://www.uio.no/studier/emner/jus/ikrs/RSOS4004/</a>	Avsluttende eksamen i midten av juni – utdeling av oppgitt tema to uker tidligere.
Kvitte ut ift NSD	I hht innmeldt prosjektslutt
Andre oppgaver?	For eksempel publisering på DUO, annen formidling

UKE	DAG/TID	TEMA	INNHold	FORBEREDELSE/HVILKE TEKSTER SIRKULERES	DATO LEVERING AV TEKSTER
4		<b>Hvordan går det? Kollektiv pep-talk mht den siste innspurten</b>	I løpet av forrige semester og hittil i dette semestret har man arbeidet mer og mer konsentrert med eget stoff og har mindre kontakt med gruppa. Nå samles vi igjen for felles oppmuntring!	Ingen skriftlig forberedelse – man tar med seg egne erfaringer og gode råd til hverandre (og seg selv) om hvordan stå løpet ut og fullføre med stil.	

UKE	DAG/TID	TEMA	INNHold	FORBEREDELSE/HVILKE TEKSTER SIRKULERES	DATO LEVERING AV TEKSTER
13		<b>Sammendrag av masteroppgaven og tittel</b>	Oppgaven skal ha et sammendrag, og på dette gruppemøtet skal alle levere et utkast til sammendrag som kommenteres – både mht innhold og form. Tittel på oppgaven skal også diskuteres	Et sammendrag (800 ord) og forslag til tittel på masteroppgaven	
23		<b>Veiledning på muntlig oppgave</b>	Noe tidligere har alle fått oppgitt muntlig tema til avsluttende mastereksamen. Etter at man har arbeidet noen dager med oppgaven, samles gruppa til felles veiledning. Gruppemøtet tar også opp ”gode råd” mht gjennomføring av muntlig eksamen.  Studentene bestemmer selv om mastergruppa tar et eget møte før muntlig der alle kan framføre sine foredrag som en ”generalprøve” før endelig eksamen.	Ingen skriftlig forberedelse som sirkuleres. Alle forteller hvordan de har planlagt å håndtere den oppgitte oppgaven.	
25		<b>Formidling, evaluering, avslutning og takk for denne gang</b>  <b>MASTERSEREMONI</b>	Ideer om formidling av masteroppgavene Tilbakeblikk på masterstudiet. Gode råd til instituttet mht hva som bør endres i masteropplegget.		