



Til: Farmasøytisk institutt Farmasøytisk institutt

Fra: Anne Berit Calmeyer Samuelson Postboks 1068 Blindern

Kopi: MN-fakultetet 0316 Oslo
Sem Sælands vei 3

Saksbehandler: Telefon: 228 56585
Telefaks: 228 54402

Emne: Periodisk emneevaluering <http://www.farmasi.uio.no/>

Dato: 17.06.2011 **Saknr.:** 2008/811 **Sakseier:**

Periodisk emnerapport for FRM1030 våren 2011

Det ble innlevert 7 besvarelser av 70 inviterte studenter. Dette materialet er såpass lite at det må legges begrenset vekt på de få innleverte besvarelsene. Kan hende tyder den lave svarprosenten på at øvrige studenter er rimelig fornøyde.

1. Vurdering av:

1.1. Pensum (innhold, omfang)

*Flertallet av studentene (5/7) mener pensumets innhold er i samsvar med emnets læringsmål mens 6/7 mener omfanget er litt for stort. 4/7 fant vanskelighetsgraden passe stor mens 3/7 mente det var litt for vanskelig. **Emneansvarlig mener det ikke er grunnlag for å endre på nåværende pensum, men faglærere må oppfordres til ikke å legge til mer pensum enn allerede eksisterende.***

1.2. Undervisning (undervisningsformer, timeantall, spredning over semesteret, obligatoriske aktiviteter, kvalifiseringsoppgaver)

Undervisningen består av forelesninger, labkurs og kollokvier. Studentene er stort sett enige eller litt enige i at undervisningsformene egner seg godt til kurset. De obligatoriske aktivitetene i kurset omfatter labkurs i organisk syntese, og flertallet av studentene som har svart er enige eller litt enige i at dette økte forståelsen av faget og at de inspirerte til å jobbe mer.

*6/7 studenter mener kurset inneholder passende antall forelesningstimer, 4/7 mener kurset inneholder et passende antall gruppetimer (kollokvier?). 5/7 studenter mener det er krevende, men lærerikt å delta på gruppeøvelser/ kollokvier. Noen studenter har kommentert at de ønsker mer kollokvier innen legemiddelkjemi og farmakognosi. **Det vil bli vurdert om det er rom for flere kollokvier innen legemiddelkjemi og farmakognosi noe dersom timeplanen og samspillet med FRM1040 tillater det.***

1.3. Ressurser og infrastruktur (undervisningsrom, audiovisuelle hjelpemidler, bibliotekressurser m.m.)

*Det klages over dårlig luftkvalitet på undervisningslokalene. Studentkullet består av 70 studenter, og de aller fleste møter opp til forelesninger i auditorier som tar max ca 70 studenter, og luften blir fort tett. **Det må oppfordres til hyppigere lufting for bedre inn klima ettersom bygningen har et lite fungerende ventilasjonsanlegg.** Det audiovisuelle utstyret fungerer godt.*



1.4. Eksamen (eksamensordning, vurderingsform)

Alle studenter som har svart er enige eller litt enige i at vurderingsformen er godt egnet for emnet. 4/7 er enige eller litt enige i at oppgavene la mye vekt på å ha forstått pensum samtidig som 5/7 mener oppgavene la mye vekt på å huske faktaopplysninger. Dette emnet inneholder basiskunnskap innen legemiddelkjemi og farmakognosi samt en videreføring innen organisk kjemi. Innføring av basiskunnskap kan fort oppfattes som faktaorientert, men det legges samtidig vekt på at studentene skal lære det generelle gjennom å studere eksempler. Oppgavene til eksamen kan derfor oppfattes som faktaorienterte for de som har pugget strukturer men mer forståelsesbasert for de som har fått en oversikt over de ulike stoffgruppene som er presentert. **Studentene bør oppfordres til å studere jevnt gjennom hele kurset. Nåværende eksamensform vil bli opprettholdt.**

2. Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?

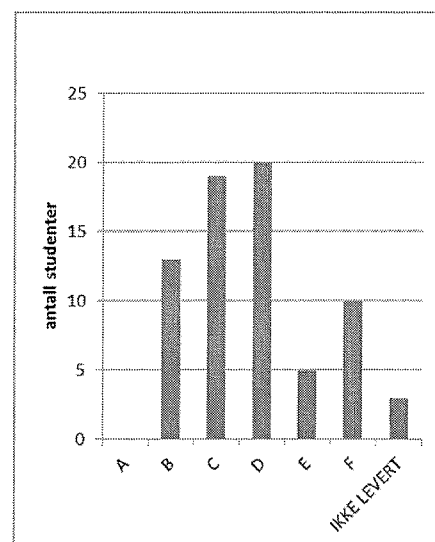
Læringsmål er formulert i emnebeskrivelsen og i kursheftet.

3. Fungerer emnebeskrivelsen tilfredsstillende?

3.1. Statistikk over karakterer, frafall og klager

Av årets kull var det 3 av 70 som ikke leverte, mens 10 strøk. Andelen som strøk i år var like høy som i fjor. Av studentene som strøk var det bare en som strøk i alle emner mens det var 8 som bare strøk i ett emne. Faglærere hadde etter eksamen gjennomgang av besvarelsen til tre av studenter som hadde strøket, det var ingen formelle klager på karakterene som var satt. Ingen studenter oppnådde A ettersom ingen presterte fremragende i alle tre emner til eksamen. Til sammenlikning fikk 9 studenter A året før. Eksamenssettet var på forhånd gjennomgått av tilsynssensor Prof. Yngve Stenstrøm (UMB).

0 som strøk. Den relativt høye andelen stryk skyldte



1

3.2. Tilbakemeldinger til lærere og administrasjon

Studentenes tilbakemeldinger til lærere er gjennomgående positive, spesielt til faglærere i legemiddelkjemi, Jo Klaveness, for god og inspirerende undervisning. Faglærere har fått tilsendt studentenes evaluering.

Studentene mener instituttets nettsider er middels (3/7), bra eller litt bra (2/7) og dårlig (1/7).

FRM1030 involverer relativt få faglærere, og det har ikke forekommet misforståelser angående undervisningssted eller -tid. Informasjon til faglærere har foregått via e-post. Kommunikasjon mellom emneansvarlig og administrasjon har foregått via e-post eller ved personlig oppmøte i administrasjonen. **Informasjon om resultatet av emneevalueringen bør administrasjonen kunne sende ut automatisk uten at emneleder må etterlyse den. Informasjon om evalueringen bør også inkorporeres i "informasjon til emneledere" på ansattssiden med en forklaring på hvordan periodisk emneevaluering skal håndteres av emneledere.**



UNIVERSITETET I OSLO

DET MATEMATISK-NATURVITENSKAPELIGE FAKULTET

- 3.3. Tilbakemeldinger på informasjonen/veiledningen studentene får om emnet**
Studentene angir emnebeskrivelsen som middels til bra, semestersiden middels (4/7). Løpende informasjon gis gjennom Fronter, og denne angis å være bra til middels bra. Informasjon om selve kurset (kurshefte) ligger tilgjengelig på Fronter, men det er gitt kommentarer på dette heftet (ikke spurt om i nettskjema). Det vil ikke bli satt inn store ressurser på å endre semestersiden eller emnebeskrivelsen i kommende semester.
- 3.4. Hvordan fungerer emnet i emnegruppene det inngår i?**
Ikke aktuelt
- 3.5. Er emnet riktig plassert med hensyn til nivå/anbefalt semester?**
Emnet er delvis en videreføring av organisk kjemi fra første semester og delvis innføring av nye fagområder (legemiddelkjemi og farmakognosi) og kunne ikke vært plassert tidligere i studiet, heller ikke senere i og med at de påfølgende kurs bygger på FRM1030.
- 3.6. Er emnet riktig definert med hensyn til anbefalte/påkrevde forkunnskaper?**
Det er angitt i emnets semesterside krav til forkunnskaper i FRM1000 og FRM1010.

4. Er det gjort noen endringer siden forrige periodiske evaluering? Hvilke?

Det er ikke tidligere gjort noen periodisk evaluering av emnet.

5. Forslag til forbedringer

Oppsummering av hovedpunkter:

Vurdere plass til flere kollokvier, evt omorganisering av eksisterende i samråd med faglærere og FRM1040.

Tilse at pensum ikke utvides i dette emnet.

Oppfordre studentene til å studere jevnt gjennom hele kurset.

Faglærer kan bidra til bedre inn klima ved hyppig lufting

Med vennlig hilsen

Anne Berit C. Samuelsen