

Professor Yngve Stenstrøm  
Institutt for kjemi, bioteknologi og matvitenskap  
Postboks 5003  
1432 Ås  
Tlf.: 64 96 58 93, Fax: 64 96 59 01  
e-mail: yngve.stenstrom@umb.no

Farmasøytisk institutt

Deres ref:

Vår ref.:

Dato: 08.04.2013

## **Rapport fra tilsynssensor kurs FRM5230/FRM9230 – Syntese av legemidler**

### *1. Bakgrunnsinformasjon*

1.1 Jeg har fått i oppdrag å være tilsynssensor i FRM5230/FRM9230 – Syntese av legemidler (10 SP) i Studieprogrammet Farmasi. Kursene er en variant for Masterstudenter og en for PhD-studenter. Kurset ble undervist første gang våren 2000, og emnet ble opprettet for å supplere studietilbudet innenfor et viktig felt som til da ikke har vært dekket innenfor eksisterende studieprogram. Fra våren 2010 ble pensum økt for FRM9230 sammenlignet med FRM5230; phd-studentene må nå lese fire oversiktsartikler samt gi en 20 minutters presentasjon over et tema for studentene som følger FRM5230. Det er obligatorisk å møte på disse presentasjonene for FRM5230-studentene.

### 1.2 Tilsynsensorns funksjonsperiode er 2011-2013

### *2. Utforming av arbeidet*

#### *2.1 Hvilke deler av vurderingsarbeidet er det gjort avtale om at du som tilsynssensor skal delta i.*

Jeg har hatt løpende kontakt med ansvarlig lærer (Professor Trond Vidar Hansen) om undervisnings- og evalueringsformer og gjennomlesing av eksamensoppgaver. I tillegg har jeg mottatt fullstendig evaluerings skjema med karaktergiving, rapport fra ansvarlig for kurset (Hansen) med egenvurdering.

#### *2.2 Prinsipper for evt. utvelgelse av studentenes enkeltprestasjoner i forbindelse med tilsyn av karaktersetting*

Jeg har hatt kontakt med ansvarlig lærer Trond Vidar Hansen om emnet. Ingen oppgaver er sensurert separat siden dette er tatt bort fra tilsynsensorns ansvarsområde. Ved vurdering av poenggiving ser karaktersettingen ut til å være i overensstemmelse med gjeldende normer.

### *3. Evaluering av vurderingen av studentprestasjoner og vurderingsordningen*

#### *3.1 Evaluering og utforming av eksamensoppgavene*

I forhold til læringsmål, pensum og innhold i undervisningen ser det ut til å være god overensstemmelse. Undervisningen baserer seg på en anerkjent og pedagogisk god lærebok innen emnet (Warren). I tillegg er det delt ut noen tidsskriftartikler felles for både FRM5230 og FRM9230, samt et mindre kompendium (Synthetic methods). Videre må FRM9230-studentene lese egne artikler, se pk.t 1.1 Eksamensoppgavene ser ut til å være i god overensstemmelse med lærematerialet. Det har heller ikke kommet frem noen klager på dette fra studentene.

### *3.2 Evaluering av vurderingsordningen, vurderingsprosessen, karaktersettingen og nivået*

Så langt jeg kan bedømme ligger dette på et rimelig nivå i forhold til intensjonen med studiet. Karakterskalaen blir utnyttet til fulle med karakterer fra A-F. Karakterene er rimelig fordelt på alle nivåer. Dvs. uten noen stryk. På et såpass avansert kurs på dette faglige nivået bør dette kun sees på som naturlig og gledelig.

### *4. Redegjørelse for de drøftinger som er gjort med fagmiljøet/fakultet underveis*

Disse er i praksis gjort med fagansvarlige (Hansen).

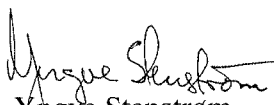
### *5. Anbefalinger for fagmiljøets videre arbeid*

#### *5.1 Vurderingsordningen*

Evalueringen og karaktersetting ser ut til å være bra. Kurset trekker også til seg studenter fra andre universiteter og institutter (Kjemisk inst., UiO, UMB og UiT). Dette er i seg selv et kvalitetskriterium og fullt i tråd med at det er ønskelig med kurs som utnyttes av flere miljøer (Norges-nettet).

#### *5.2 Standarden på studietilbudet*

Temaene som dekkes av kurset er klart innenfor det som et slikt kurs bør inneholde. Det er ikke fremkommet noen negative innspill/klager fra student-hold noe som tyder på at de er rimelig fornøyd med kurset. Jeg ser ingen grunn til noen vesentlig omlegging av kurset slik det nå fremstår og vil kun anbefale at det fortsetter for å dekke det behovet som er tilstede for et slikt kurs.

  
Yngve Stenstrøm  
Professor