

Periodisk emnerapport – GEO1020 - Geologiske prosesser og materialer, Våren 2013

1. 1. Pensum

Emnet gir en innføring i generell geologi. Det blir lagt vekt på geologiske prosesser i jordens indre og på overflaten, geologiske materialer samt forståelse av geologiske kart. Som pensum brukes Earth av Marshak (2012), samt øvelsesmateriale.

1.2. Undervisning

Undervisningen består i 4h forelesning/uke, 2h øvelse/uke, 4 feltdager + 1 dag eget feltarbeid.

1.3. Ressurser

Ressursbehov er avhengig av antall studenter. Med fler studenter trengs fler øvelsesgrupper og anpassing av feltarbeid.

For øvelsene trengs hjelpelærere. I tillegg har vi hatt meget god hjelp av NHM med forelesninger og øvelser i paleontologi (J. Hurum) og mineralogi/petrologi (R. Selbekk).

Feltarbeid krever transport (bussar etc), utrustning (kompasser, GPS etc), samt hjelpelærere. I år hadde vi meget god hjelp av Olivier Galland og Ivar Midtkandal som kom med en dag på en ekskursion til Hovedøya.

1.4. Eksamen

Hovedkarakter grunnes tre deleksaminationer, bestående av mineralogi/petrologi (20%), paleontologi (20%), og slutteksamen med kartoppgave (60%).

De to første eksamina er nok så praktiske til sin natur og studentene bør få oppimot 100%. Den siste delen er teoretisk og går på pensum samt kartoppgave. Sammantatt tillater eksamensformen studentene å klare kursen med meget lav poeng på teoretisk del.

2. Læringsutbytte

Læringsutbytteformuleringene er meget overgripende, men korrekte.

3. 1 Statistikk

Karakterer for emnet er som følgende; Syv studenter fikk A (12 %), 15 fikk B (26 %), 23 fikk C, 9 fikk D (16 %), mens en fikk F (Stryk). En student hadde avbrutt eksamen. Det er ikke kommet klager på eksamensresultatet. Det var i alt 60 studenter som var meldt opp til undervisning i emnet, mens det var 58 studenter som var eksamensmeldt.

3.2 Tilbakemeldinger

Her følger en kortversjon av evalueringen av emnet gjennomført i mai 2013. Av totalt 60 studenter svarte kun 21, noe som gir en svarprosent på 35 % - en liten svarprosent. En hovedvekt av menn har svart, de fleste på bachelor i geofag 2. semester. Hovedresultatene følger: Studentene som har deltatt er stort sett fornøyd med informasjon om emnet, læringsmål, undervisningsformer, anbefalte og formelle forutsetninger på emnets websider. Det benyttes Fronter, og studentene er fornøyd med denne. Informasjon per e-post og muntlig fungerer "Veldig bra/Bra". Studentenes foretrukne infokanaler er: Fronter (76 %), E-post (71 %) og muntlige beskjeder (38 %).

Studentene er generelt fornøyd med undervisningen, og de fleste oppgir at de er ”Helt enig/ Litt enig” i påstanden om at undervisningen er engasjerende, at forkunnskaper er adekvate, læringsmetodene er riktige, undervisningen er strukturert, og at pensum samstemmer med læringsmålene. De fleste er også enig (95 %) i at forelesningstimene er passe. De fleste er også enige i at arbeidsmengden er passe (85 %). Studentene er videre ”Helt enig”/”Litt enig”/”Litt uenig” i at pensum var lærerikt å lese pensum. Hele 70 % av studentene var ”Helt enig” i at forelesningene var spennende og nyttige. De fleste oppgir at de er uenige i at innleveringsoppgave tok for lang tid. Videre er studentene enige i at gjesteforelesere har vært nyttig, og at Fronter har fungert bra, og at øvelser i grupper/feltarbeid etc har vært nyttig.

Når det gjelder læringsmiljøet på emnet oppgir hovedvekten av studentene at de er ”Helt enige” eller ”Litt enig” i at forholdene er lagt til rette for samarbeid mellom studentene, at det har fungert godt, det er lett å stille faglige spørsmål i undervisningen, og de er fornøyd med lokalene for undervisningen. I emnet er det m.a. benyttet feltturer og hele 15 (71 %) studenter oppgir at de har fungert bra. 80 % av studentene oppgir at de er helt enige i at feltturen har gjort at de forstår emnet bedre. Halvparten av studentene synes også lengden på feltturen/timer var passe. Noen kommentarer fra studentene er: *(1) Flere feltøvelser spredt i semesteret for å forstå sammenhengen i pensumet lettere (2) Flere studenter ville ha mer tid på feltarbeid, to kommenterte at det burde være færre lokaliteter og kortere dager (3) burde vært mer og grundigere undervisning i hva som skulle gjøres i felt.*

Studentene har hatt gruppeøvelser, og 75 % synes dette har fungert bra, og 84 % synes dette gjør at de forstår stoffet bedre. Hele 75 % av studentene synes antall gruppeøvelser er passe. Mange kommenterer at de vil ha flere gruppeøvelser, og at det kan bli gitt tydeligere informasjon om hva som skal gjøres, hva som skal skje, og at øvelsene kan legges ut i forkant slik at man kan møte mer forberedt/eller kan PP slides gjerne legges ut rett etter endt øvelse. Når det gjelder emnets evalueringsformer så oppgir studentene at de er ”Helt enig” (8) og ”Litt enig” (12) i at denne gir dem en god anledning til å vise hva de har lært. De fleste er uenige i at det er for mye fokus på evaluering. Emnet er obligatorisk for de fleste studentene, men de oppgir også at de er ”Helt enig” i at de er interessert i emnet.

3.3. Emnegruppe

Emnet fungerer godt i den emnegruppen de er i. Noe overlapp med GEO1010 på overflateprosesser.

3.4 Plassering av emne

Ja, passer fint undervist i vårsemesteret, 2. semester.

3.5 Definerings av emne

Emnet er riktig definert med hensyn til anbefalte/påkrevde forkunnskaper . Ja.

4. Forrige evaluering

Det er ikke kjent om emnet har vært periodisk emneevaluert tidligere.

5. Forslag til forbedringer

Antall studenter på kurset kan gott økes (dette burde vara et nyttig kurs for mange studieretninger?) men da trengs mer ressurser til øvelser og forandring av feltopplegg.

Studentene ønsker generelt mer feltarbeid. I år har vi brukt noe mer tid på arbeid i felt og eksperimentert med nye oppgaver – her kan vi gjøre flere forbedringer i fremtiden. Bedre kvalitet på våres 2 første feltdager er enkelt å oppnå: vi trenger å splitte studentene i flere grupper (60 studenter på en lokal er minst 30 for mange!). Dette krever mer ressurser for busser og hjelpelærer. (NB øvrige dagene er studentene allerede oppdelte i mindre grupper)

Øvelsene på kurset går stort sett ikke in på overflateprosesser – dette kunde eventuelt tas i GEO1010, alternativt kunde vi trenge noen flere øvelsestimer på GEO1020.

I år har studentene fått mange nye hjemoppgaver i «prosess-delen» av kurset, stor vekt har lagts hvid bruk av Google Earth og NGU sine kartressurser på nett. Her kunde vi godt brukt noen øvelsestimer.

Feltarbeid bør avsluttes med en eller to øvelser der studentene sammenstiller og analyserer sine feltdata.

For å summere: vi kan bli bedre på feltdelen i kurset og vi trenger flere schemalagde øvelsestimer.

Blindern 19.06.2013

AM Lundmark

Foreleser og emneansvarlig