

# Skjema til Rapport - periodisk emneevaluering 2011

Levert av toresl den 22.09.2011 15:01

## 1. Generelt

- **1.1. Ditt navn**

Tore Slagsvold

- **1.2. Epostadresse**

tore.slagsvold@bio.uio.no

- **1.3. Emnekode**

BIO1010

- **1.4. Semester**

Vår

- **1.5. År**

2011

## 2. Emnebeskrivelsen

Stemmer emnebeskrivelsen overens med innholdet i emnet?

Er de emnene som emnet oppgis å bygge på korrekte?

Er det noe tema som du har bygd på i din undervisning og som du har oppdaget ikke har vært dekket av tidligere emner?

Er det noen emner som du har bygget på som ikke står oppgitt?

- **2.1. Skriv dine vurderinger av emnebeskrivelsen her. Legg spesielt vekt på endringsbehov.**

Emnebeskrivelsen finner vi tilfredsstillende i forhold til hva studentene skal kunne etter endt kurs. Kurset er flyttet ned til 1000-nivå. Vi mener dette har vært et godt grep. Vi forsøker å formilde faget også til studenter som har liten bakgrunn i biologi. Kurset tas derfor av studenter fra mange institutter, også utenfor mat. nat. fak.

## 3. Det reelle faglige innholdet i emnet

Innholdets relevans og nivå sett i sammenheng med lærebok og tidligere og påfølgende emner.

- **3.1. Skriv dine vurderinger av emnets reelle faglige innhold her. Legg spesielt vekt på endringsbehov.**

Hoveddelen av pensum hentes nå fra kun to bøker, begge på norsk. De to eksterne foreleserne er forfattere av disse: Mysterud, I. 2003. Mennesket og moderne

evolusjonsteori. Oslo: Gyldendal Akademisk. Ørmen, T. 2010. Historien om oss. Menneskets biologiske utvikling. Oslo: Humanist forlag. Det legges også ut forslag på Fronter til litteratur for studenter som ønsker ytterligere fordypning/alternative synspunkter. Kommentar: Det er hyggelig, men sjelden, å ha så gode lærebøker på norsk, og i tillegg å kunne benytte de aktuelle forfatterne som formidlere. Begge foreleserne er også aktive i samfunnsdebatten omkring atferd hos mennesket. Omfanget av pensum betraktes som passende både av studenter og lærere.

#### 4. Undervisning og vurderingsformer

Egner undervisningens form seg til å formidle innholdet i emnet?

Fungerer eksamensoppgaver/vurderingsform i forhold til læringsmål, undervisningsform og pensum?

- **4.1. Skriv dine vurderinger av emnets undervisning og vurderingsformer her. Legg spesielt vekt på endringsbehov.**

Kursansvarlig: Tore Slagsvold Forelesere: Iver Mysterud (ekstern) Torfinn Ørmen (ekstern) Tore Slagsvold (intern) Sensor Walter Lehmann (ekstern) To timer forelesninger pr. uke (dobbeltime), i alt 16x2 = 32 timer, i vårsemesteret. Dessuten avholdes primat-lab øvelser, én time pr. uke i tre uker. Her gjennomgås menneskets avstamning ved bruk av avstøpninger av fossile kranier etc. En pdf fra power points av hver forelesning legges ut på Fronter før hver forelesning. Siste dobbelttime avholdes som oppsummering og spørretime. Kommentar: Kurset er nylig flyttet fra 3000-nivå til 1000 nivå, for å gi et tilbud til alle studenter tidlig i studiet. For å gjøre dette fleksibelt, er verken forelesningene eller primat-labene obligatoriske. Det hadde vært ønskelig med kollokvier for å diskutere pensum nærmere. Dette har vi så langt unngått for å spare ressurser. Temaet vekker stor interesse, bl.a. ut fra mye mediaoppmærksomhet omkring human atferd (eks. NRKs serie Hjernevask med Harald Eia og Ole-Martin Ihle om betydningen av arv/miljø i 2010). Det settes derfor av plass på forelesningene til spørsmål og diskusjon. Det avholdes én skriftlig eksamen (3 t) på slutten av semesteret. Faglærer vurderer sine oppgaver, mens ekstern sensor vurderer alle oppgavene. Kommentar: Vi har funnet denne eksamensformen tilfredsstillende. Vi vurderer dog å sløyfe den eksterne sensoren på kurset for å spare tid og penger.

#### 5. Til slutt:

- **5.1. Har du andre ting å tilføye, skriv dem her**

Evalueringer har vist at studentene er veldig godt fornøyde med kurset. Eneste kritikk av betydning har vært at pensum har vært lite oversiktlig. Vi har forsøkt å forbedre dette ved at vi nå har fått en glimrende lærebok på norsk også i den delen av pensum som dekker menneskets avstamning (boka til Ørmen). Det er meget sterkt sprik i karakterene som studentene får på kurset. Dette ser ut til å ha sammenheng med om studentene har fulgt den undervisningen som gis. Vi nøler imidlertid med å innføre obligatorisk undervisning. Man må kanskje godta at et slikt kurs om vår egen art på 1000-nivå vil tas av et bredt spekter av studenter med svært ulike interesse og motivasjon, fra psykologer og biologer som seriøst ønsker økt kunnskap om biologiske sider ved mennesket, til de som bare stikker innom for å få en smak, men som forsøker seg på

eksamen uten at det ligger særlig mye innsats bak. Så lenge kurset drives så vidt rimelig (stort sett vha. Powerpoint- presentasjoner og tavleforelesninger) er dette kanskje akseptabelt. Dette er dog et tema vi diskuterer forløpende.