

## Obligatorisk oppgave 2 i IN1020 - SPRÅKTEK

Innleveringsfrist: 11.oktober 2022 kl. 23:59

I denne obligatoriske oppgaven skal du få erfaring med å gi faglige tilbakemeldinger til dine medstudenter og kolleger. En av de viktigste forutsetningene for å gi gode faglige tilbakemeldinger er at man selv behersker faget godt og har satt seg godt inn i besvarelsen fra andre medstudenter eller kolleger. Det å se og analysere ulike kretser eller svar gir en god faglig trening. Denne obligatoriske oppgaven har to deler. Den første delen er en eksamensoppgave gitt tidligere i IN1020, mens den andre delen er en gitt scenario rettet mot det spesifikke studieprogrammet som er oppgitt.

### Del 1 – Tilbakemelding for eksamensoppgave

Det å lage eksamensoppgaver er veldig vanskelig på mange måter. Det er ulike forhold vi hele tiden må vurdere når vi lager oppgaver, blant annet spørsmål som:

- (I) Måler oppgaven læringsmålene i emnet?
- (II) Er oppgaven godt nok formulert eller kan teksten oppfattes ulikt?
- (III) Hvordan er vanskelighetsgraden?

Nå som du er en IN1020-student er dette en god mulighet til å reflektere over disse tre spørsmålene, samt gi tilbakemelding på en konkret eksamensoppgave som er gitt tidligere. Nedenfor viser vi spørsmålene med tilhørende statistikk for hva studentene har svart. Det ble avgitt 416 svar på denne oppgaven.

	Sant	Usant	Blank
1) Man kan ha to enere i mente ut av en-bits full-adder	39 %	45 %	16 %
2) Det er mer effektivt å bruke RAM enn Cache	53 %	24 %	23 %
3) Det er mulig å dele en instruksjon i flere enn fire subinstruksjoner	31 %	46 %	23 %

Du skal gi tilbakemelding til alle disse 416 studentene gjennom å lage en utvidet fasit. Det er ikke så mye læring for studentene å bare vite hva som er «sant» og «usant», men heller hvorfor det er slik.

F.eks. «*Kan man ha to enere i mente ut av en-bits full-adder?*» Svaret her er usant, men hvorfor er det usant? Her er det viktig å begrunne det med gjerne å vise til et funksjonsuttrykk eller gjennom regning, ta gjerne også med en figur av en krets som gjør addisjon hvor du tydeliggjør mente. Kanskje til og med vise hvordan en en-bits full-adder ser ut. Hva tror du kan være årsaken til at noen studenter svarte feil på denne oppgaven?

Innlevering for del 1 har følgende minstekrav:

- A) Reflekter over punktene (I),(II),(III) og hvorvidt hver deloppgave oppfyller disse.
- B) En utvidet fasit for eksamensoppgaven

**Bonus:**

*Har du forslag til andre utsagn som kunne blitt brukt som eksamensoppgave?*

De(n) oppgavene som utmerker seg vil bli valgt ut til å være en del av det «offisielle» fasiten for denne eksamensoppgaven.

## Del 2 – CTO

Du jobber som CTO i et privat forskningsinstitutt som hovedsakelig jobber med språkteknologisk maskinlæring. Deres største prosjekt er å forbedre, gjennom maskinlæring, hvordan datamaskiner kan tyde talekommandoer mer nøyaktig. I denne prosessen sender dere inn en stor mengde data hver eneste dag, men ikke alle datasettene er like gode og dere har ikke uendelig med prosesseringskraft. Dere har oppdaget at talekommandogjennkjenningen ikke lengre forbedrer seg som forventet. Tid og ressurser går tapt, tid og ressurser dere ikke har til overs. Teamene dine har fått i oppgave og sette opp et automatisk system som vurderer om dataene som skal sendes inn vil gi de resultatene dere ser etter. De har kommet opp med noen logiske systemer, dens kravspesifikasjon er beskrevet nedenfor. Disse kravene er:

- Dersom du har **alle** tre så kan du bruke maskinlæring.
- Dersom du har **både** testsett og mengde blir det maskinlæring.
- Dersom du har **både** kvalitet og testsett blir det maskinlæring.
- Dersom du har **kun** kvalitet så kan du bruke maskinlæring.
- Det er **ønsket** at den totale tidsforsinkelsen til systemet er på 15ps, der hver enkelt port har en tidsforsinkelse på 5ps uavhengig type port.

Hvilken krets velger du å gå videre med? Gi en tilbakemelding til hver av kretsene der du begrunner om kravene er tilfredsstillt eller ikke. Bruk sannhetsverditabeller, boolsk algebra og/eller tegninger i tilbakemeldingen din.

### **Bonus:**

*Finnes det en enda bedre krets ingen foreslo og som oppfyller alle kravene?*

### **Innlevering:**

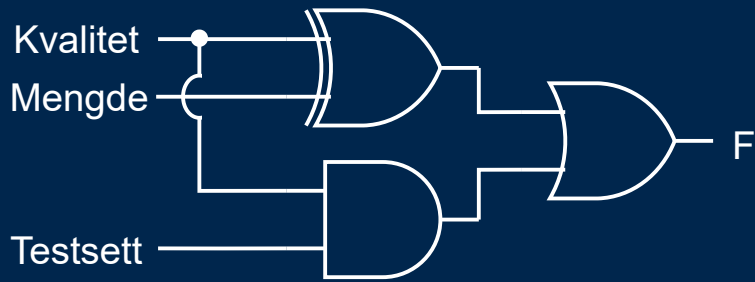
Obligatorisk oppgave 2 har innleveringsfrist 11.oktober 2022 kl. 23:59. Innleveringsformatet er i .pdf og leveres inn i Devilry innen fristen. Navnet på pdf-en skal være **IN1020\_oblig2\_<brukernavn>**, der <brukernavn> er byttet ut med ditt eget brukernavn på UiO.

Eksempel: Test Testesen, som har brukernavn testtest på UiO, tar emnet IN1020 denne høsten og skal levere oblig 2 i Devilry. Han lager en pdf og gir denne pdf-en navnet IN1020\_oblig2\_testtest. Til slutt leverer han denne pdf-en i Devilry innen fristen. Alle parter er fornøyde, og gruppelæreren gleder seg til å se pdf-en.

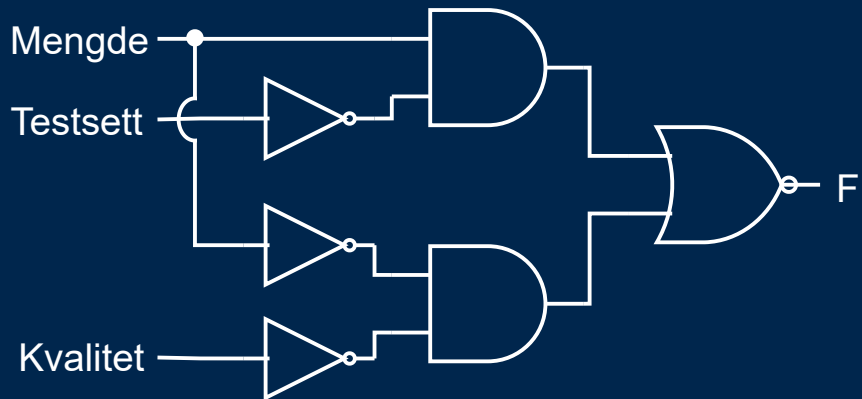
Det er tillatt å jobbe sammen i grupper av maks 2 studenter. Dette må dere opplyse godt om i dokumentet dere leverer. Hver student skal levere, de som jobber i grupper av 2 skal levere det samme – men hver for seg. Det er et krav om at dokumentet er godt strukturert og oversiktlig for gruppelærerne.

# Kretsforslag

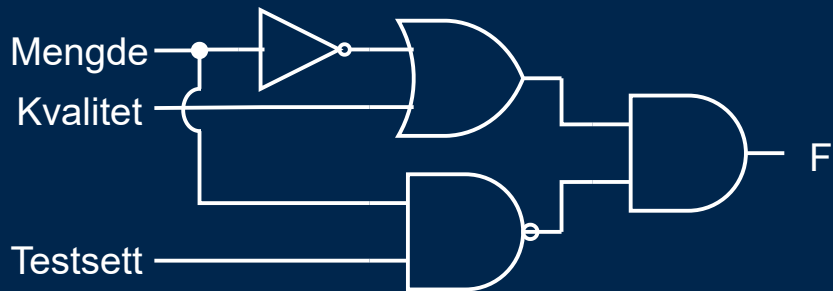
## Krets 1



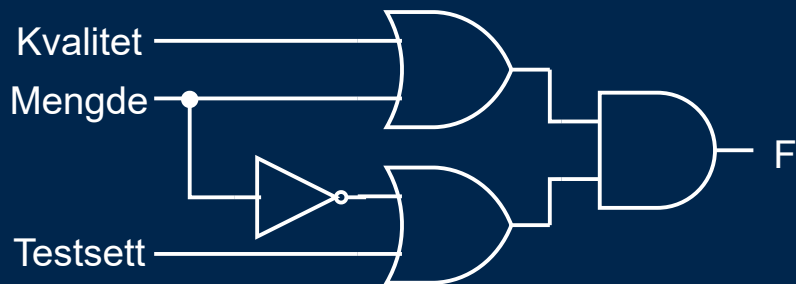
## Krets 2



## Krets 3



## Krets 4



## Krets 5

