

# Universell Utforming

Tirsdag 1 mars 2022

Jo

# Idag

Universell Utforming er temaet for idag.

Vi holder på maks en time idag.

Q&A - for hele modul A.

# VIPPS

<https://doga.no/aktiviteter/dogas-priser/innovasjonsprisen-for-universell-utforming/vinnere-av-innovasjonprisen-for-universell-utforming/vipps--tjenesten-som-forenkler-hverdagen-var/>

Hva vi snakker om når vi snakker om **universell utforming**:

- Makro nivå; Samfunnet, demokrati, Lover, FN
- Meso nivå; organisasjoner, grupper, UiO
- Mikro; personer, individer, situasjoner, Petter - mann - 32 fra Tofte.

Ideal?

Praksis?

Både en prosess - og et resultat?



# *Universell Utforming* handlet opprinnelig om fysiske, bygde miljøer. Stammer fra North Carolina State University - 7 prinsipper

1. **Enkel og intuitiv i bruk** – Utformingen skal være lett å forstå uten hensyn til brukerens erfaring, kunnskap, språkferdigheter eller konsentrasjonsnivå.
2. **Forståelig informasjon** – Utformingen skal kommunisere nødvendig informasjon til brukeren på en effektiv måte.
3. **Toleranse for feil** – Utformingen skal minimalisere farer og skader som kan gi ugunstige konsekvenser, eller minimalisere utilsiktede handlinger.
4. **Like muligheter for alle** – Utformingen skal være brukbar og tilgjengelig for personer med ulike ferdigheter.
5. **Fleksibel i bruk** – Uansett individuelle preferanser og ferdigheter. Den synshemmede skal kunne høre, den hørselshemmede se og så videre.
6. **Lav fysisk anstrengelse** – Utformingen skal kunne brukes effektivt og bekvemt med minimum besvær.
7. **Størrelse og plass for tilgang og bruk** – Hensiktsmessig størrelse og plass skal muliggjøre tilgang, rekkevidde, betjening og bruk, uavhengig av brukerens kroppsstørrelse, kroppstilling og mobilitet.

# Web Content Accessibility Guidelines (WCAG)

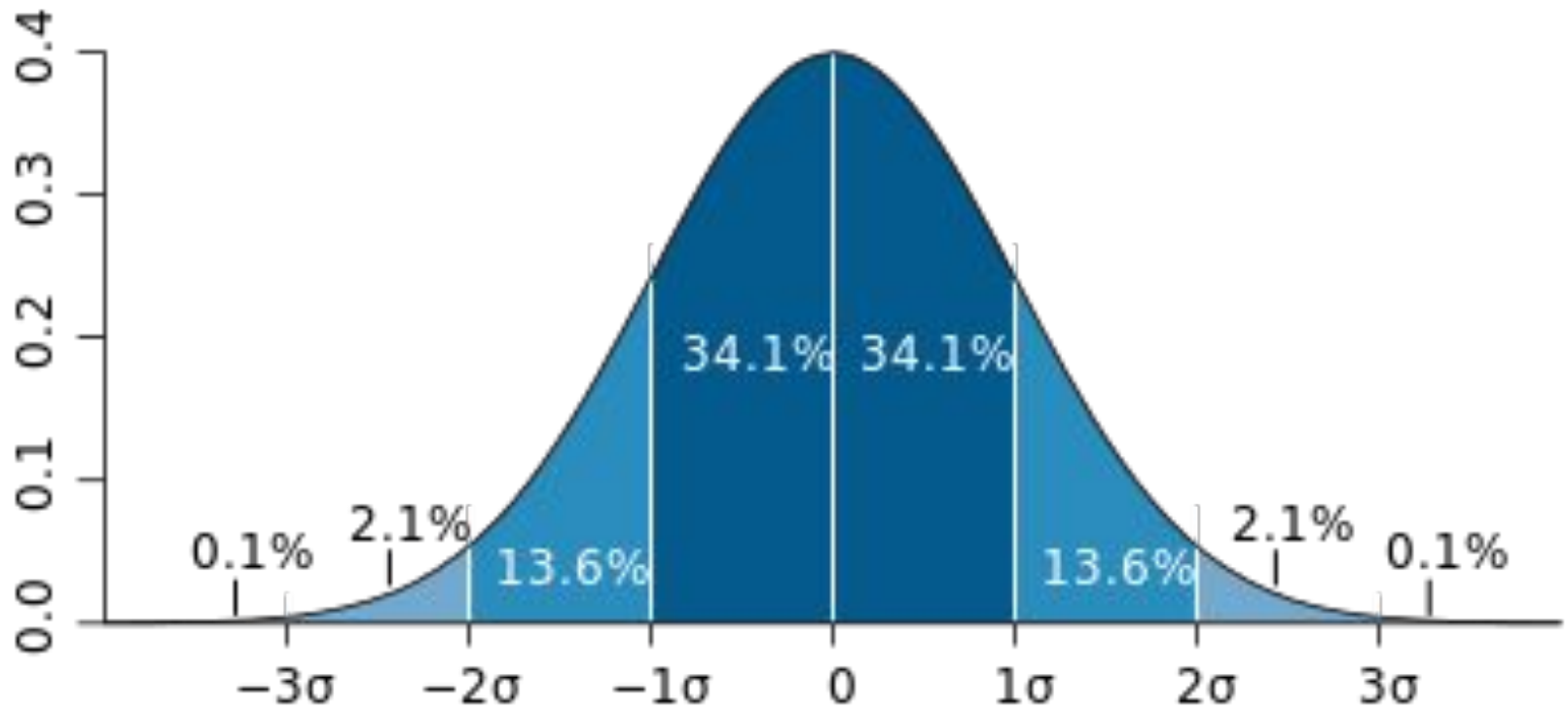
brukes for å gjøre digitale innhold tilgjengelig:  
delt i 4 prinsipper

1. Mulig å oppfatte
2. Mulig å betjene
3. Forståelig
4. Robust

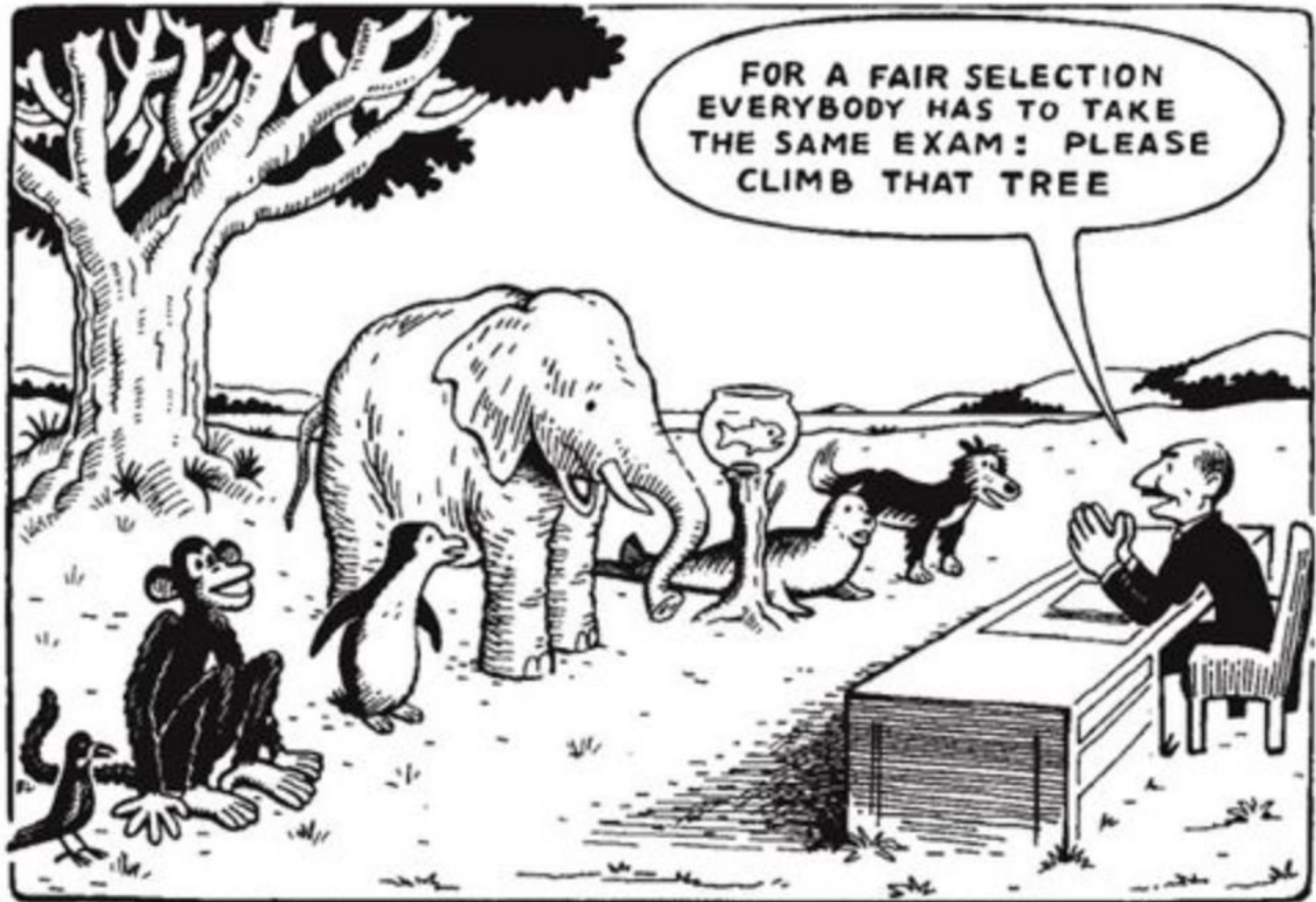


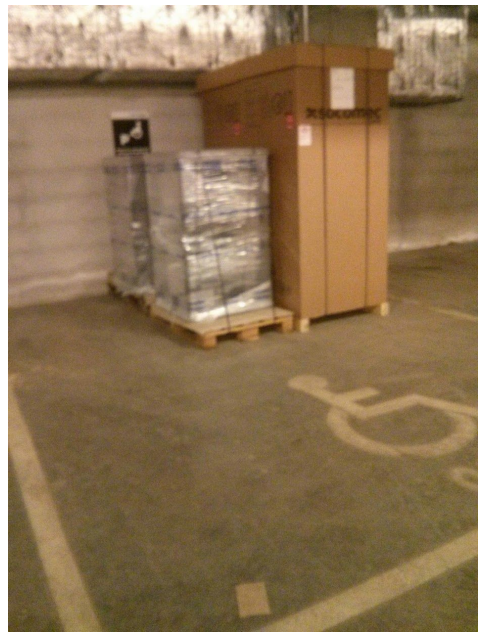






M. W. Toews [CC BY 2.5 (<https://creativecommons.org/licenses/by/2.5>)]







- Ordet “smile” på papir i en bok.
- Ordet “smile” i en lydbok
- Ordet “smile” fra en leselist
- Ordet “smile” fra en høyttaler
- Ordet “smile” på tegnspråk
- Ordet “smile” på en skjerm - bittelite



- Ordet “smile” på en skjerm - **kjempestort**
- Ordet “smile” hvisket
- Bildet av et aktiviteten “smile”.
- Fenomenet “smile”.



Den “analoge” verdenen og UU. Den “digitale” verden og UU.

Legio muligheter for Inkludering (og ekskludering), tilgjengelighet (og utilgjengelighet),  
Universelle løsninger (og spesifikke løsninger/hjelpemidler).

# Noen eller alle?

Alle eller de få? Tilpasninger?

Store muligheter med digitale teknologier

- Lydbøker
- Ulike representasjoner
- Tilpasninger

Har det egentlig med funksjonshemming eller funksjonsnedsettelse å gjøre?

Funksjonsvariasjon? Situated abilities?

# Når er noe universelt utformet?

Automatisk testing og måling?

Døråpningen er: 101 cm i lysåpningen.

Portalen, hjemmesiden til banken er: ?

Trenger vi brukerne for å evaluere? Brukerundersøkelser?

Hva kan automatiseres av tester?

# Modeller å tenke med

GAP modellen

Brukbarhetspyramiden

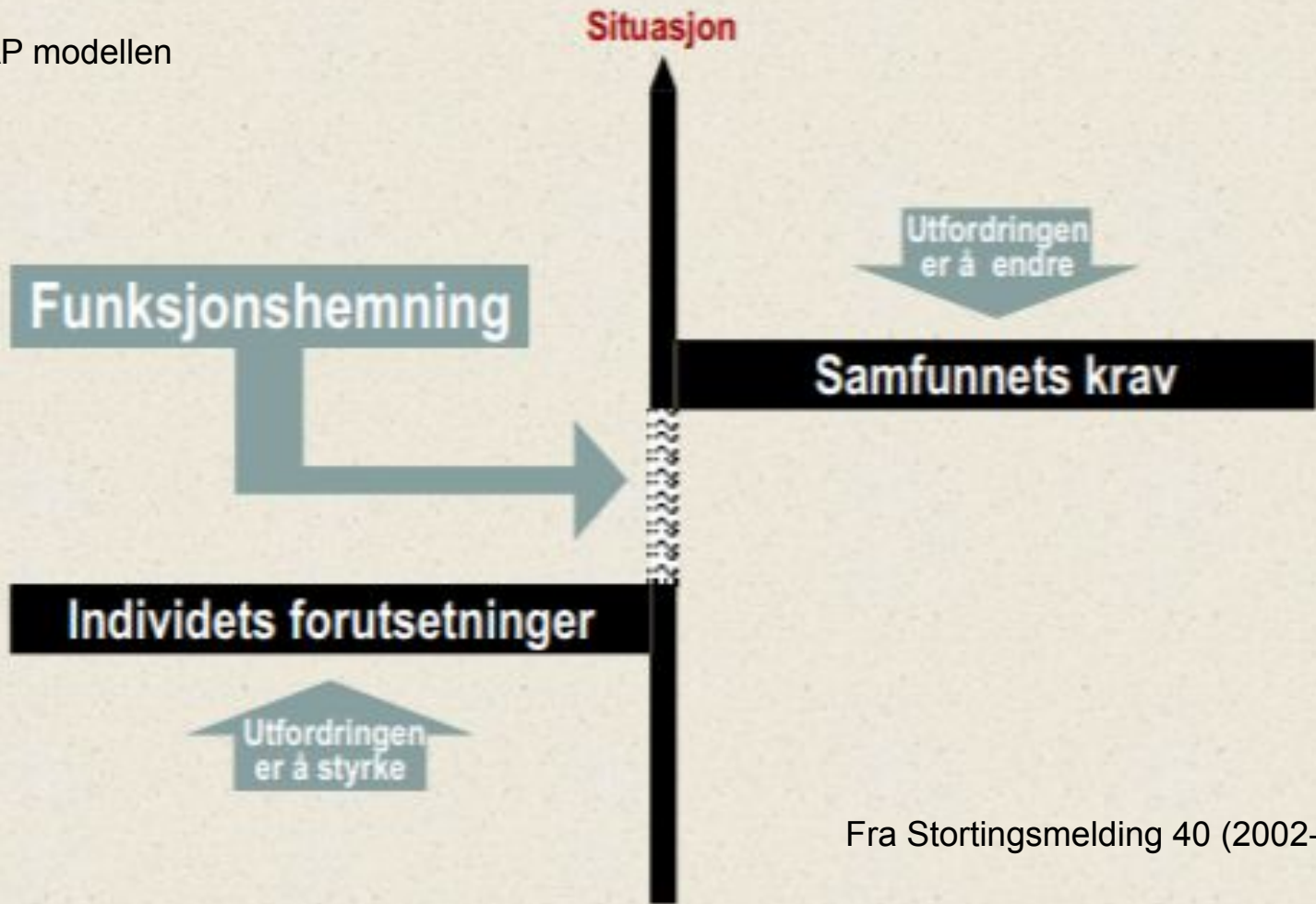
Medisinsk modell

Sosial modell

Kombinert sosial og medisinsk modell

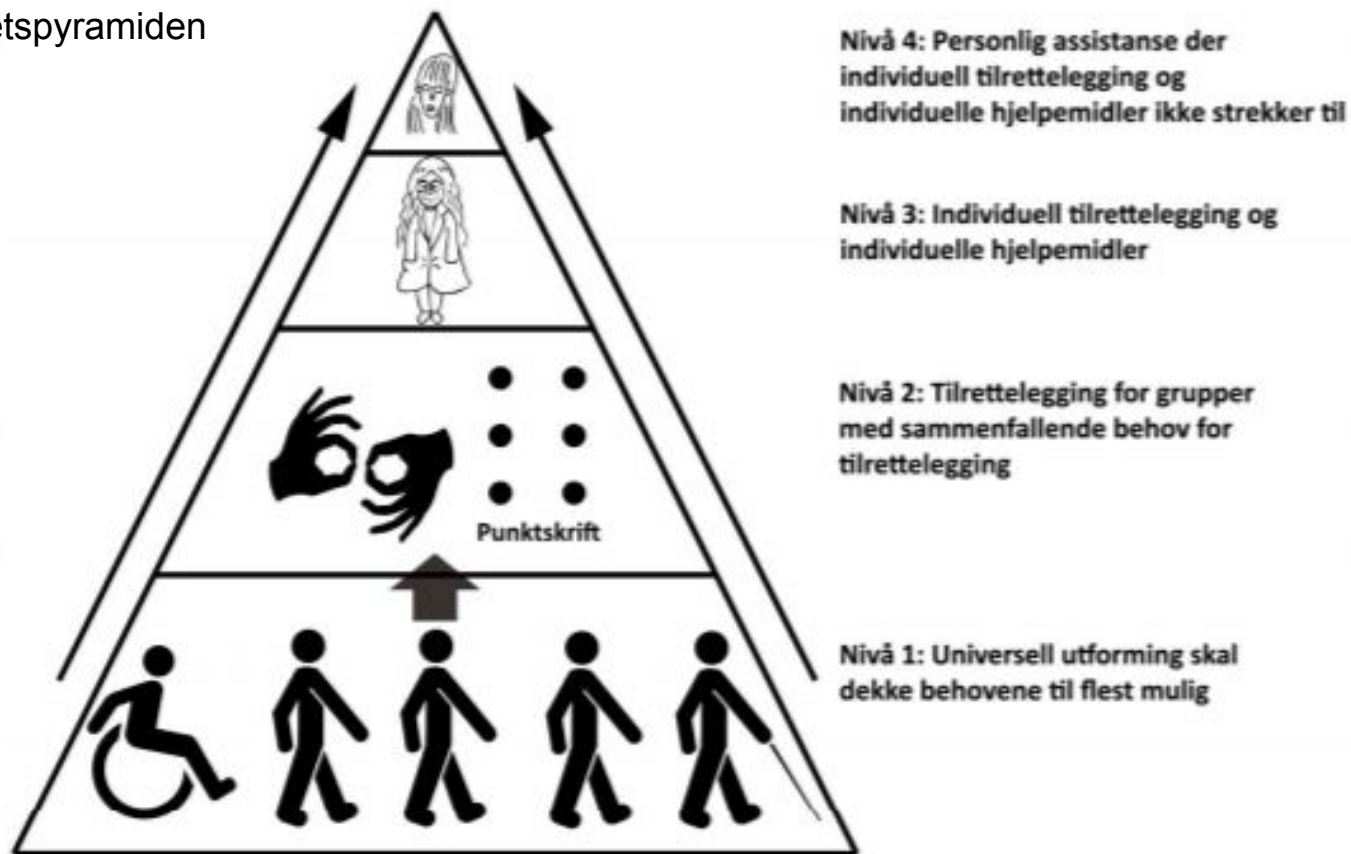


GAP modellen

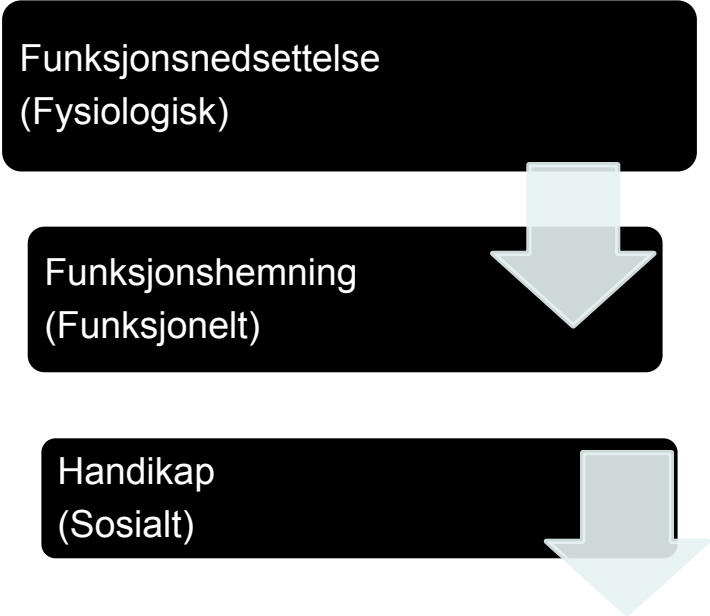


Fra Stortingsmelding 40 (2002-2003)

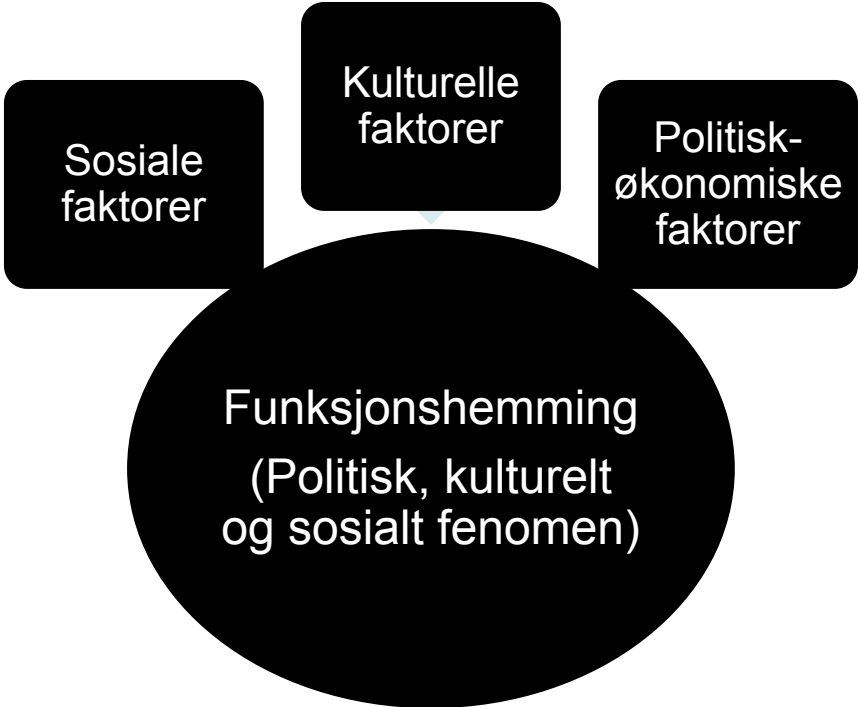
## Brukbarhetspyramiden



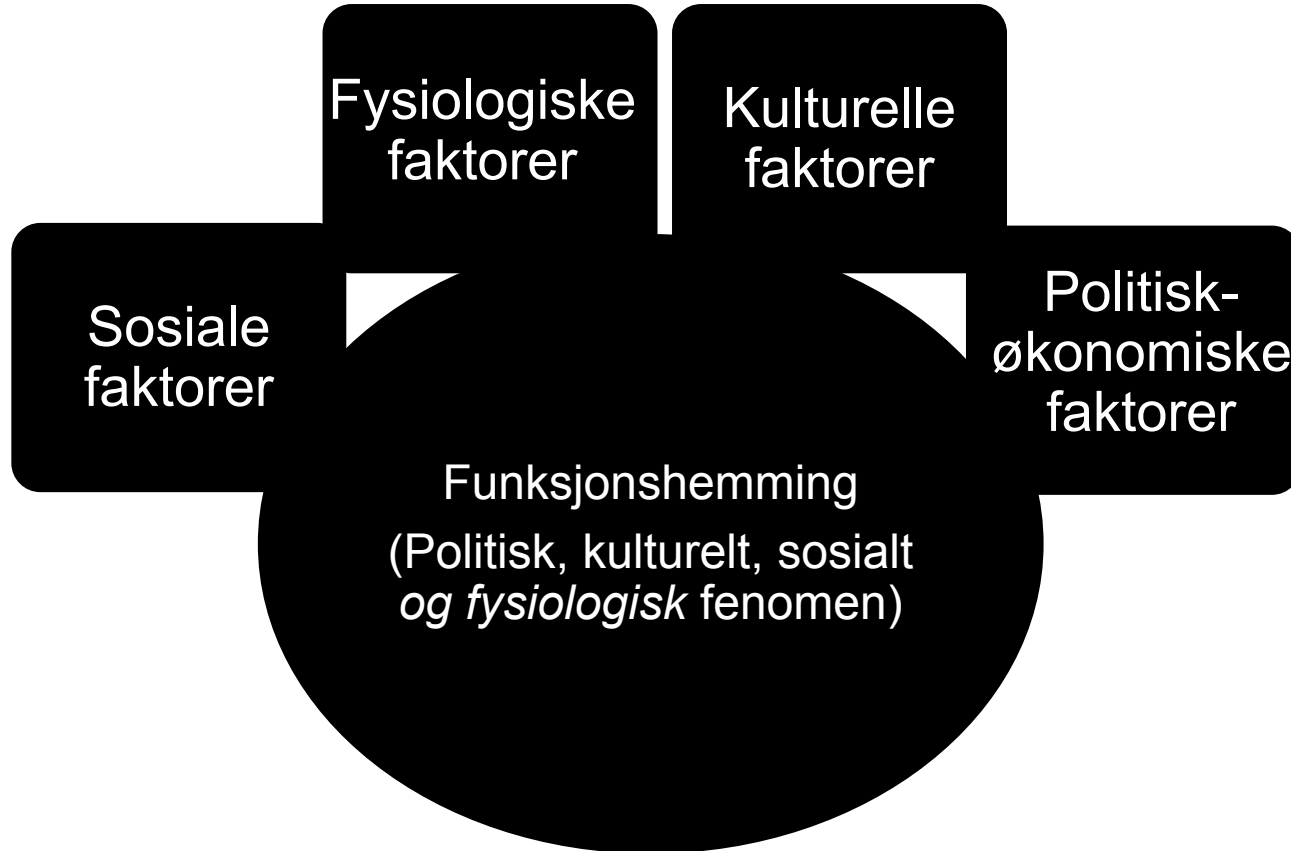
# Medisinsk modell (WHO 1980):



# Sosial modell (generisk):



# Sosial modell (revidert):



# Implikasjoner av å bruke et sosial modell-perspektiv

- Funksjonshemning er ikke noe som *er*, det er noe vi *gjør*. Funksjonshemning kan skapes, forverres, eller minimeres.
- Det er ikke mulig å forstå funksjonshemming bare ved å fokusere på ”funksjonshemmedes behov og forutsetninger” – man må se på den *sosiale rammen*.

# Provokasjoner ifra pensumartikkelen

1. Skriftlig samtykke gjør lite for å beskytte deltakere i studier!
2. Arbeide med sårbare grupper må resultere i større fordeler for de enn for forskerne.
3. Anonymisering burde være et alternativ - ikke en standard.
4. Institusjonelle “review board” forsinker og skader forskning.
5. Publikasjon av forskning knyttet til kommersielle interesser må stoppes før komplette datasett også er tilgjengelig for alle.

## Fra artikkelen

1. Differensier mellom etikk i praksis versus etikk som lov.
2. Støtte lav risiko eksperimenter omkring etikk.
3. Diskutere skadevirkninger.



Finn noen feil!!



# Mentimeter

# Q&A

Neste tirsdag - Start på Modul B