

# in1060: obligatorisk evaluering av gruppearbeid

Levering i Devilry senest fredag 12 / 4 kl. 23:59 2019

Det er ca. ni uker igjen til prosjektet skal avsluttes og dere skal levere endelig prosjektrapport. Denne obligatoriske oppgaven er deres egen vurdering av hvordan dere fungerer som gruppe i prosjektarbeidet, og vil gi dere en mulighet til å ta opp ting og temaer som (noen av) dere opplever som problematiske i samarbeidet. Hvis gruppen ikke jobber optimalt har dere fremdeles tid til å foreta forbedringer slik at dere kan unngå å bruke tid og krefter på å få samarbeidet til å fungere. Kan dere organisere arbeidet mer effektivt ved å finne bedre arbeidsformer? Bruk erfaringene til å gjøre arbeidet i den siste delen av prosjektet mer effektivt.

Oppgaven er særlig viktig for de gruppene der et eller flere gruppemedlemmer opplever at samarbeidet ikke er optimalt, f.eks. der noen bidrar uforholdsmessig lite i forhold til de andre. Denne obligen gir dere mulighet for å ta det opp i tide til at personen(e) det gjelder får en reell sjanse til å forbedre seg. Studenter som ikke bidrar med en likeverdig del av gruppens arbeid kan bli bedt om å trekke seg fra gruppen, men dette kan og bør ikke skje uten at gruppen har hatt en grundig diskusjon med den aktuelle personen(e) om avtaler og forventninger, og at personen(e) har fått en reell sjanse til å forbedre seg.

## Oppgaven består av:

1. Diskusjon i gruppen. Følg de fire trinnene beskrevet nedenfor.
2. Innlevering av oppsummering i Devilry (det som noteres i trinn 4).

## Oppgave

Diskuter det dere ble enige om i begynnelsen av prosjektet om hvordan dere ville organisere arbeidet og samarbeide i prosjektet. Sammenlikne med hvordan dere jobber nå. Er arbeidsfordelingen skjev? Hvis ja: hvordan kan den endres slik at innsatsen blir bedre fordelt? Hvis nei: er det likevel ting dere kan gjøre for å bli mer effektive? Hvordan fungerer rollene og ansvars-fordelingen i gruppen? Er det noe som kan omfordeles eller endres for å fungere bedre?

## **Trinn 1**

Forberede diskusjonen ved at hver enkelt bruker noen minutter på å gå gjennom følgende elementer:

- Hvor mye tid du bruker i prosjektet hver uke.
- Hvilke deler av prosjektet du bidrar til.
- Tenk over om du mener at du får delta i beslutninger, føler eierskap til resultatet og at din andel av prosjektet er like stor som de andres.
- Tenk over om du er fornøyd med din del av det felles arbeidet.

Tenk også over:

- Fungerer gruppen bra som helhet?
- Fungerer den slik du tenkte? Hvis ikke: hvorfor ikke - og: er det et problem)?
- Hva er bra, og hva kan forbedres, og hvordan?

Kom med forslag du tror vil bedre situasjonen sett fra ditt ståsted.

## **Trinn 2**

Sammenlikne svarene deres og diskuter dere fram til hva gruppen som helhet mener. Ta gjerne utgangspunkt i de konkrete spørsmålene som vi har listet opp på siste side. Husk at dersom en person synes at noe er et problem, så er det et problem (eller kan bli det). Bruk gjerne tavle el. likn. for å få oversikt. Start f.eks. med veldig konkrete spørsmål (hvor mange timer brukte du på prosjektet i forrige uke og i gjennomsnitt), og se etter forskjeller mellom medlemmene. Her er det lov til å være saklig uenig om den enkeltes vurderinger (noen overdriper og noen "underdriver" egen innsats). Her kan det komme fram at noen bidrar mye mer eller mye mindre enn de andre, uten at dette er tilsiktet. Diskuter om og hvordan dette kan endres.

## **Trinn 3**

Det neste skrittet er å diskutere hvem som bidrar til prosjektets innhold: alle skal kunne gjenkjenne eget bidrag og alle skal kunne anerkjenne andres bidrag. Noen bidrar på enkelte områder (i dybden) og noen vil kanskje bidra i bredden, f.eks. med å strukturere rapport, skriving, koordinering o.l. som ikke er så lett å peke på. Det er helt ok at ikke alles bidrag er helt like, men det er viktig at alle bidrar omtrent like mye og anses som likeverdige i gruppen. Hvis ikke, diskuter om og hvordan det kan endres. Det er viktig for god progresjon at alle er fornøyde med sin del og synes den er passe stor og viktig.

## **Trinn 4**

Det siste skrittet er å oppsummere og skrive ned det alle i gruppen er enige om: om er det noe som skal endres, hva, hvordan og når. Endringene kan være forbedringer av ting dere ikke er helt fornøyd med, eller det kan være at dere har lyst til å prøve ut nye måter å gjøre ting på.

Dersom dere kommer fram til at en (eller flere) bidrar vesentlig mindre enn de andre i prosjektet, og dere andre føler at dere derfor må jobbe mer enn deres del, må dere diskutere om og hvordan dette kan endres. Kanskje en av dere må forbedre seg. Da bør dere bli enige om:

- Konkrete og målbare krav til den som skal forbedre seg.
- Hvordan krav og oppfyllelse av krav skal dokumenteres.
- Hvilke frister personen skal ha, og hva som skal skje dersom personen ikke oppfyller kravene.
- Hvordan dere skal vurdere hva som er nok, og når siste frist for dette er.

Et eksempel kan være en som alltid kommer for sent til møtene eller lar være å komme, uten å si fra. Her kan det være 3 ulike krav: komme tidsnok, alltid møte opp, og si fra i tide om en kommer for sent eller ikke kan komme. Hvor mye for sent er ok? Hvor mange ganger er det ok å ikke kunne komme? Erfaring viser at hvis gruppens medlemmer prioriterer prosjektet forskjellig, kan det skape konflikter. Hvis dere opplever dette, kan det være smart å diskutere hvor mange timer per uke dere skal kreve at alle bidrar. Finn konkrete og målbare krav som er lette å diskutere og evaluere og som gjør det enkelt å være saklige når dere vurderer og diskuterer.

Bli enige om hvor mye avvik dere tåler og lag en frist for den endelige vurderingen av om det er blitt en forbedring eller ikke. Den blir dermed også frist for å bestemme om denne personen oppfyller de kravene dere har til gruppesamarbeidet eller ikke.

Karakteren i in1060 er i basert på gruppens innsats som helhet, og vurderingen er basert på antall deltakere (en gruppe på tre vil levere halvparten så stor innsats som en gruppe på seks). Dersom en person ikke bidrar i gruppen, må resten av gruppen gjøre hans/hennes jobb.

Det er selvfølgelig vanskelig å håndtere gruppedlemmer som ikke leverer, og det er derfor smart å øve seg på å ta opp slike ting på en saklig måte, og før problemet er blitt stort og betent. Start med å snakke om fakta: at en person ikke kommer på møter eller ikke gjør det han/hun skal og ikke leverer, er ganske enkelt å ta opp. Hvor mange timer hver enkelt bruker pr. uke er også enkelt å snakke om, og om hvor mange intervjuer o.l. som hver enkelt har deltatt på er også lett å telle. Her kan saklig dokumentasjon være grunnlag for diskusjon.

I vanskelige / fastlåste tilfeller kan gruppen vurdere å dele seg og fortsette prosjektet som to små grupper (med fare for at disse da blir veldig sårbare om de opplever sykdom og uhell).

Tilkall gruppelærer eller en annen lærer i kurset til gruppemøtet dersom dere synes det er vanskelig å ta opp ting, det hjelper ofte at det er en nøytral tredjeperson tilstede.

## **Forslag til konkrete spørsmål å bruke i diskusjonen**

1. hvor mange timer bruker du pr. uke på kurset (sånn ca, / i gjennomsnitt)?
2. hvor mange timer brukte du i forrige uke?
3. hvilke deler av gruppens resultater har du helt konkret bidratt med? (her snakker vi så langt i prosjektet, men dere kan også diskutere planlagte bidrag)
4. gjenkjenner du ditt bidrag i gruppens resultater?
5. hvor stor er din del, og er du fornøyd med den?
6. hvordan opplever du at arbeidsoppgavene er fordelt? Har alle like stor andel?  
Hvis nei: hvorfor ikke?
7. hvilke grep må dere gjøre for at dette skal bli en (enda mer) produktiv og konstruktiv arbeidsgruppe?

Oppsummering av diskusjonen og det som er skrevet i punkt 4 leveres i Devilry innen **fredag 12 / 4 kl. 23.59**.

**Lykke til!**