

Eksamensinnlevering for prosjektgruppe, våren 2023

sluttrapport for in1060- prosjekt

leveres i Devilry onsdag 31. mai før kl. 16.00

Prosjektrapporten skal dokumentere det dere har gjort og lært i in1060, og er det viktigste grunnlaget for karakteren. Det er viktig å huske på at det som ikke er dokumentert, ikke kan vurderes. Rapporten skal dokumentere 1) hvordan prosjekt-gruppen har jobbet med bruks-orientert design og 2) resultatet av dette arbeidet. Det er viktig å få med begrunnelsene for hvorfor resultatet ble som det ble, dvs. at dere bør ta med valg og beslutninger underveis i designprosessen (og som har påvirket resultatet) og begrunnelser for disse.

Innhold i rapport

Følgende må være med i rapporten, men **NB NB!** må **ikke** komme i denne rekkefølgen:

Utgangspunktet for prosjektet

- hva er målet for prosjektet og hvilken målgruppe har dere valgt?
- prosjektgruppa: hvem er medlemmer i gruppa? Hvilke kunnskaper og erfaringer har dere som er relevante i prosjektet? (kompetanseprofil)

Plan for prosjektet

- milepælplan. Inkluder en kort evaluering av hvordan det gikk og viktige revideringer dere har gjort underveis. Hva har dere lært om prosjektplanlegging og –styring?
- organisering av arbeidet (fordeling og koordinering)
- samarbeidet i prosjektgruppa

Undersøkelse av bruk og brukere

- undersøkelsesmetoder. Utgangspunktet er målet med prosjektet, som sier hva gruppa ønsket å finne ut. Her skal dere skrive hvilke metoder dere valgte for å finne ut det dere ville vite. Hvorfor valgte dere disse metodene?
 - hvordan gikk dere fram?
 - hva fant dere ut?
 - hva fant dere ikke ut av med de metodene dere valgte?
 - hva lærte dere om metodene ved å bruke dem?

Presentasjon av data

- beskriv aktivitetene og konteksten dere har undersøkt slik at vi som lesere kan se dem for oss (en rik beskrivelse).
- beskriv data fra observasjoner og intervjuer. **NB NB** skill mellom det dere har **sett og hørt** (og som andre også kunne ha hørt og sett) og det dere **tolker** ut av dataene.

Analyse

- hvordan har dere analysert dataene? Hvordan gikk dere fram for å ordne dataene i temaer og kategorier? Hvordan kan konklusjonene deres begrunnes med dataene?
- her forventer vi at dere bruker begreper fra pensum eller andre fagtekster som har vært nyttige i analysen. Ta med referanser til begreper, teorier og bakgrunns-stoff. **NB NB** Her venter vi at dere har forstått hva de viktigste temaene i pensum (lærebok og artikler) er og at viser at dere kan bruke pensum og skrive profesjonelt om bruksorientert design.

Design

- hvilket konsept og form-konsept kom dere fram til? (eller visjon og målbilde)
- designforslag. Hvilke konsepter/ideer kom dere fram til, og hvordan jobbet dere med dem? Hvilke designeksperimenter gjorde dere? Kort om hva dere prøvde ut, hva dere valgte, hva dere valgte bort og hvorfor: hensikten er å dokumentere hva og hvem som gjorde designvalg.
 - presenter viktige skisser og prototyper. Hvordan jobbet dere med disse?
- karakteriser prototypene og begrunn
 - hva de skulle brukes til: kommunisere, utforske, samarbeide, lære mer, evaluere ...?
 - hvilke aspekter de skulle adressere: rolle, form («look-and-feel») og/eller implementering?
 - hvilke valg gjorde dere mht. oppløsning og forseggjorthet?
 - hvilke materialer og former egnet seg for hvilke deler?
- presenter sluttresultatet slik at vi tydelig kan forstå målet med det, at det fungerer og hvordan, og hvordan det brukes.

Teknisk løsning

Gi en **kort** oversikt over den tekniske løsningen. **NB:** detaljer av løsningen + kode skal beskrives i en egen rapport «Teknisk dokumentasjon av prototyper». Det er ikke nødvendig å bruke plass i prosjektrapporten på ting som hører mer hjemme i den tekniske rapporten. I prosjektrapporten er det viktigst å dokumentere hva som var vanskelig å få til.

Evaluering

- evaluering av prototyper / løsningsforslag. Hva har dere evaluert og hvordan? Hvem har evaluert hva? Presenter endringer som begrunnes i evalueringene.

- samarbeid med brukere om design. Beskriv samarbeidsaktiviteter, og om og hvordan disse kan ses som undersøkelse og/eller som design. Diskuter hvordan evaluering kan være del av begge.
- Brukernes design-ideer er ekstra interessant å få med! Hvilke ideer kom de med og hvordan la dere til rette for at de skulle kunne delta i design-prosessen?

Konklusjon

Konkluder med å vurdere deres eget arbeid, både prosess og resultat: hva har dere oppnådd? Nådde dere målet dere satte dere? Hvis ikke: hvorfor? Husk at dette er et kurs og ikke et oppdrag. Når dere beskriver designresultatet kan der også kort nevne viktige ideer og løsnings-forslag som ble forkastet (og hvorfor), spesielt om de var basert på undersøkelser og testing..

Struktur

I år forventer vi gode tekster siden nye dataverktøy gjør dette enklere. Vi er opptatt av at framstillingen er klar og logisk, og at rapporten har en god og logisk struktur. Finn en rekkefølge av stoffet som gir en god flyt i rapporten og som bygger opp under det dere vil konkludere med. Husk at en klar rød tråd (logikk) styrker argumentasjonen: hvilken rekkefølge man sier ting kan gjøre det enklere å lage en god argumentasjon. På universitetet er det å lage og gjenkjenne solid og velbegrunnet argumentasjon viktig. Gå over språket til slutt slik at teksten har god flyt.

Format

Sluttrapporten skal være på **maks 30 sider, inkludert** bilder og figurer. **I tillegg** kan dere ha med forside, innholdsfortegnelse og referanseliste.

- *Font:* Times New Roman, 11 punkt.
- *Linjeavstand:* 1,5
- *Maks ord:* 6500, ekskludert forside, innholdsfortegnelse, referanseliste.
- *Maks sider:* 30, inkludert bilder og figurer, men ikke forside, innholdsfortegnelse, referanseliste.

Ingen ekstra vedlegg er tillatt.

Eksempel

Her er **forslag** til struktur for en rapport på 30 sider som sier noe om viktighet og relativ størrelse av delene i rapporten.

- 1) Utgangspunkt, mål: ca 1-2 sider
- 2) Plan + gruppe: ca 1-2 sider
- 3) Undersøkelse: ca 4-6 sider
- 4) Presentasjon av data: ca 4-6 sider
- 5) Analyse: ca 4-6 sider
- 6) Design: ca 5-7 sider (gjerne mye bilder her)
- 7) Evaluering: ca 3-5 sider (gjerne bilder her)
- 8) Konklusjon + egevaluering (hva gruppa har lært): ca 2 sider.

Vurder om dere skal skrive presentasjon av data og analyse sammen: da må dere være ekstra tydelige på hva dere har observert / hørt og hva som er deres tolkning. Da kan dere f.eks. presentere data og analyse sammen strukturert etter viktige aspekter (funn) eller iterasjoner. Dere kan også skrive om design og evaluering sammen. Tommelfingerregelen er at hvis det blir mange gjentakelser i teksten kan det å slå sammen noen av delene være enklere å skrive og lese og dessuten spare plass.

Prosjektsiden

Prosjektsiden på emnesidene **skal** være oppdatert, og gi en rask presentasjon av hele prosjektet. Bruk gjerne bilder og figurer. Siden må være ferdig oppdatert innen innleveringsfristen onsdag 31. mai. Siden skal (minimum) inneholde:

1. Navn på gruppemedlemmer.
2. Kort introduksjon til prosjektet (brødtekst). Denne vises sammen med prosjektittel i listen over prosjekter på emnesiden, og øverst på prosjektsiden.
3. Beskrivelse av målgruppe, datainnsamlingsmetoder og problem/konsept/visjon.
4. Beskrivelse av prototypene dere har laget som alternativer til løsninger på problemet/ konseptet. Det skal komme klart frem hvordan disse svarer på problemet eller konkretiserer konseptet/ideen.
5. Lenke til eventuelle lysark til begge presentasjoner, kode på github, og prosjektvideo på youtube eller vimeo. Husk at de skal kunne brukes av neste års studenter og må være tilgjengelige.
6. Bilde av gruppen. Et felles bilde med alle gruppemedlemmene.

Innlevering av rapport i Devilry innen onsdag 31. mai før kl. 16:00.

Lykke til!