

Obligatorisk oppgave for prosjektgruppe: in1060-prosjekt sluttrapport

leveres i Devilry tirsdag 28. mai før kl. 23.59

Prosjektrapporten skal dokumentere det dere har gjort og lært i in1060, og det er viktig å huske på at det som ikke er dokumentert, ikke kan vurderes. Rapporten skal dokumentere

- 1) hvordan prosjekt-gruppen har jobbet med bruks-orientert design og
- 2) resultatet av dette arbeidet.

Det er viktig å få med begrunnelsene for hvorfor resultatet ble som det ble, dvs. at dere bør ta med valg og beslutninger underveis i designprosessen og begrunnelser for disse. Legg ekstra vekt på å få med valg og beslutninger som påvirket resultatet av prosjektet.

Sensor leser rapporten for å få et inntrykk av prosjektet og gruppa, men rapporten får ikke karakter.

Innhold i rapport

Følgende må være med i rapporten, men **NB** kapitlene må **ikke** komme i denne rekkefølgen:

Utgangspunktet for prosjektet

- utgangspunktet er oppdraget «av og på»: hvilket område / tema har dere valgt for prosjektet? Hvilket mål og hvilken målgruppe har dere valgt?
- prosjektgruppa: hvem er medlemmer i gruppa? Hvilke kunnskaper og erfaringer har dere som er relevante i prosjektet? (kort kompetanseprofil i forhold til område / tema / målgruppe)

Plan for prosjektet

- milepælplan. Beskriv planen og viktige revideringer av planen dere har gjort underveis. Hva har dere lært om prosjektplanlegging og –styring?
- organisering av arbeidet (fordeling og koordinering)
- samarbeidet i prosjektgruppa

Undersøkelse av bruk og brukere

- undersøkelsesmetoder. Med utgangspunkt i hva dere ønsket å finne ut: hvilke metoder valgte dere for å finne ut det dere ville vite? Hvorfor valgte dere disse metodene?
 - hvordan gikk dere fram?
 - hva fant dere ut?
 - hva fant dere **ikke** ut av med de metodene dere valgte? Måtte dere bruke andre metoder?
 - hva lærte dere om metodene ved å bruke dem?

Presentasjon av data

- beskriv aktivitetene og konteksten dere har undersøkt slik at vi som lesere kan se dem for oss (en «rik» beskrivelse).
- beskriv data fra observasjoner og intervjuer. **NB** husk å skille mellom det dere har **sett og hørt** (og som andre også kunne ha hørt og sett) og det dere **tolker** (f.eks. hva dere tror er grunnen til at brukerne deres gjorde eller sa det de gjorde).

Analyse

- hvordan har dere analysert dataene? Hvordan gikk dere fram for å ordne dataene i kategorier og temaer? Hvor mange analyse-runder hadde dere? Hvordan begrunner dere konklusjonene i data?
- bruk begreper fra pensum eller andre fagtekster i analysen. Ta med referanser til begreper, teorier og bakgrunns-stoff. Her venter vi å se at dere har forstått de viktigste temaene i pensum (lærebok og artikler) og at dere viser at dere kan bruke pensum og skrive profesjonelt om bruksorientert design.

Design

- hvilket konsept og form-konsept (eller visjon og målbilde) kom dere fram til?
- designforslag. Hvilke konsepter / ideer kom dere fram til, og hvordan jobbet dere med dem? Hvilke designeksperimenter gjorde dere?
- beskriv kort designvalgene i designprosessen og hva dere prøvde ut, hva dere valgte, hva dere valgte bort og hvorfor: hvem tok hvilke designvalg? Få med viktige ideer og løsnings-forslag som var basert på undersøkelser og testing selv om de ble forkastet (og forklar hvorfor).
- presenter viktige skisser og prototyper. Hvordan jobbet dere med disse? Karakteriser prototypene
 - hva de skulle brukes til: kommunisere, utforske, samarbeide, lære mer, evaluere ...?
 - hvilke aspekter de skulle adressere: rolle, form («look-and-feel») og/eller implementering?
 - hvilke valg dere gjorde mht. oppløsning og forseggjorthet?
 - hvilke materialer og former som egnet seg for hvilke prototypingsaktiviteter?
- presenter sluttresultatet slik at vi tydelig kan forstå målet med det, at det fungerer og hvordan, og hvordan det brukes.
- brukernes design-ideer er ekstra interessant å få med! Hvilke ideer kom de med og hvordan la dere til rette for at de skulle kunne delta i design-prosessen?

Teknisk løsning

Gi en **kort** oversikt over den tekniske løsningen. **NB**: detaljer av løsningen + kode vil vi dere skal beskrive i en egen rapport: «Teknisk dokumentasjon av prototyper». Det er ikke nødvendig å bruke

plass i prosjektrapporten på ting som hører mer hjemme i den tekniske rapporten. I prosjektrapporten er det viktigst å dokumentere hva som var vanskelig å få til av den tekniske siden av prosjektet.

Evaluering

- samarbeid med brukerne om design. Beskriv samarbeidsaktivitetene i prosjektet, og om og hvordan disse kan ses som undersøkelse, som design og som evaluering – eller alle tre på en gang.
- hvilke prototyper / løsningsforslag fikk dere evaluert og hvordan? Hvem evaluerte hva? Legg særlig vekt på å presentere endringer som ble begrunnet i evalueringene.

Konklusjon

Konkluder med å vurdere deres eget arbeid, både prosess og resultat: hva har dere oppnådd? Nådde dere målet dere satte dere? Hvis ikke: hvorfor? Husk at dette er et kurs og ikke et oppdrag. Når dere beskriver designresultatet kan dere også kommentere hvordan dere har løst «oppdraget»: av og på.

Struktur

I år forventer vi gode tekster siden nye dataverktøy gjør dette enklere. Vi legger vekt på en klar og logisk framstilling, og at rapporten har en god og logisk struktur. Finn en rekkefølge av stoffet som gir en god flyt i rapporten og som bygger opp under det dere vil konkludere med. Husk at en klar rød tråd (logikk) styrker argumentasjonen: hvilken rekkefølge man sier ting kan gjøre det enklere å lage en god argumentasjon. På universitetet er det å lage og gjenkjenne solid og velbegrunnet argumentasjon viktig. Gå over språket til slutt slik at teksten har god flyt.

Format

Sluttrapporten skal være på **maks 30 sider, inkludert** bilder og figurer. **I tillegg** kan dere ha med forside, innholdsfortegnelse og referanseliste.

- *Font:* Times New Roman, 11 punkt.
- *Linjeavstand:* 1,5
- *Maks ord:* 6500, ekskludert forside, innholdsfortegnelse, referanseliste.
- *Maks sider:* 30, inkludert bilder og figurer. I tillegg kan dere ha forside, innholdsfortegnelse og referanseliste. Ingen ekstra vedlegg er tillatt.

Eksempel

Rekkefølgen i rapporten kan skrives med strukturen som er skissert ovenfor, men dere kan også strukturere annerledes hvis det blir enklere å skrive (og dermed å lese), f.eks. ved at det blir mindre gjentak. Vurder f.eks. om dere skal skrive presentasjon av data og analyse sammen: da må dere være ekstra tydelige på hva dere har observert / hørt og hva som er deres tolkning. Da kan dere f.eks.

presentere data og analyse i samme kapittel, og kapitlene kan være strukturert etter viktige aspekter (funn) eller iterasjoner. Dere kan også skrive om design og evaluering sammen. Tommelfingerregelen er at hvis det blir mange gjentakelser i teksten kan en annen rekkefølge eller det å slå sammen noen av delene være bedre (og spare plass) og dessuten være enklere å skrive og lese.

Her er **forslag** til struktur for en rapport på 30 sider som sier noe om viktighet og relativ størrelse av delene i rapporten.

- | | |
|---------------------------------------|---|
| 1) Utgangspunkt, mål: ca 1-2 sider | 6) Design: ca 5-7 sider (gjerne mye bilder her) |
| 2) Plan + gruppe: ca 1-2 sider | 7) Evaluering: ca 3-5 sider (gjerne bilder her) |
| 3) Undersøkelse: ca 4-6 sider | 8) Konklusjon + egevaluering (hva gruppa har lært): ca 2 sider. |
| 4) Presentasjon av data: ca 4-6 sider | |
| 5) Analyse: ca 4-6 sider | |

Prosjektsiden

Prosjektsiden på emnesidene **skal** være oppdatert, og skal gi en rask presentasjon av hele prosjektet. Bruk gjerne bilder og figurer. Siden må være ferdig innen innleveringsfristen tirsdag 28. mai.

Siden skal (minimum) inneholde:

1. Navn på gruppemedlemmer.
2. Kort introduksjon til prosjektet (brødtekst). Denne vises sammen med prosjektittel i listen over prosjekter på emnesiden, og øverst på prosjektsiden.
3. Beskrivelse av målgruppe, datainnsamlingsmetoder og problem/konsept/visjon.
4. Beskrivelse av prototypene dere har laget som alternativer til løsninger på problemet/ konseptet. Det skal komme klart frem hvordan disse svarer på problemet eller konkretiserer konseptet/ideen.
5. Lenke til eventuelle lysark til begge presentasjoner og kode på github. Det er ikke obligatorisk å lage en prosjektvideo på youtube eller vimeo, men det er sterkt ønsket.
6. Bilde av gruppen. Et felles bilde med alle gruppemedlemmene.

Noen av prosjektene vil kunne bli presentert på in1060-forelesninger i årene som kommer, på emnets hjemmesider og i foredrag vi holder.

Innlevering av rapport i Devilry innen tirsdag 28. mai før kl. 23:59.

Lykke til!